

Федеральное агентство связи

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций  
им. проф. М.А. Бонч-Бруевича»

Отчет

**АНКЕТИРОВАНИЕ СТУДЕНТОВ**

**«Преподаватель глазами студентов»**

**I семестр 2017/2018 учебного года**

Санкт-Петербург  
2018

## Содержание

1. Общие положения	3
2. Методика проведения анкетирования	4
3. Результаты проведения анкетирования	5
4. Обобщенные комментарии студентов	16
5. Выводы	17

## 1. Общие положения

В соответствии с графиком анкетирования студентов на 1 семестр 2017/2018 учебного года, утвержденным и.о. ректора университета 17.10.2017г., в период с 20 октября по 20 декабря 2017 года было проведено анкетирование студентов «Преподаватель глазами студентов».

Целью анкетирования является получение информации о состоянии учебного процесса и качестве педагогической работы профессорско-преподавательского состава (далее – ППС).

Всего в анкетировании приняли участие 1531 студент. Данные о количестве студентов по факультетам представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Количество проанкетированных студентов по факультетам

<b>Факультет</b>	<b>Количество студентов</b>
РТС	265
ИКСС	50
ИСИТ	173
ФФП	471
ЦЭУБИ	137
ГФ	410
ИВО	25
<b>Итого</b>	<b>1531</b>

Анкетирование проводилось в 75 учебных группах в отношении 60 преподавателей, у которых срок трудового договора заканчивался в текущем учебном году. Данные о количестве преподавателей, в отношении которых проводилось анкетирование представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количество преподавателей, в отношении которых проведено анкетирование

<b>Факультет</b>	<b>Количество преподавателей</b>
РТС	11
ИКСС	2
ИСИТ	7
ФФП	16
ЦЭУБИ	7
ГФ	16
ИВО	1
<b>Итого</b>	<b>60</b>

## 2. Методика проведения анкетирования

Анкетирование проводилось в соответствии с графиком анкетирования на основе утвержденного Регламента проведения анкетирования студентов «Преподаватель глазами студентов».

Анкетирование студентов проводится путём анонимного заполнения обучающимися анкет.

Студентам при анкетировании предлагалось оценить следующие качества преподавателя:

- Излагает материал ясно и доступно, соблюдает логическую последовательность в изложении;
- Умеет поддерживать активную работу студентов в ходе занятия;
- Эффективно использует аудиовизуальные средства (слайды, демонстрации, презентации, интерактивную доску и т.д.);
- Демонстрирует культуру речи, четкость дикции, нормальный темп изложения;
- Ориентирует на использование изучаемого материала в будущей профессиональной деятельности;
- Доброжелателен и тактичен по отношению к студентам;
- Объективен в оценке знаний студентов;
- Располагает к себе высокой эрудицией, манерой поведения, внешним видом;
- Оценить содержания преподавания;
- Оценить методики преподавания;
- Дать общую оценку.

Качественная характеристика оценивалась обучающимися по балльной системе:

- 5 баллов – качества проявляются практически всегда или всегда;
- 4 балла – качества проявляются часто;
- 3 балла – качества проявляются редко;

2 балла – качества практически отсутствуют;

1 балл – качества отсутствуют;

0 баллов – не могу оценить.

### 3. Результаты анкетирования

После проведения анкетирования данные анкет обрабатывались отделом обеспечения качества образовательной деятельности. Средний балл оценок качественных показателей ППС приведен в таблице 3.

Таблица 3 – Средний балл оценок качественных показателей ППС

Факультет	Должность	ФИО преподавателя	Количество анкет	Средний балл
РТС	Доцент	Матюхина Т.В.	43	4,91
РТС	Ст. преп.	Дуклау В.В.	13	4,85
РТС	Ст. преп.	Сенченко В.А.	22	4,7
РТС	Доцент	Логинова Н.К.	25	4,65
РТС	Доцент	Смаглиенко Т.Г.	24	4,59
РТС	Ст. преп.	Евстегнеев В.А.	24	4,36
РТС	Ст. преп.	Комиссаров А.Б.	4	4,27
РТС	Доцент	Виноградов П.Ю.	36	4,17
РТС	Доцент	Романова В.И.	26	4,14
РТС	Доцент	Шаталова В.А.	30	4
РТС	Ст. преп.	Трещинская Г.И.	18	3,7
ИКСС	Доцент	Крылов А.А.	25	4,45
ИКСС	Ассистент	Власенко Е.С.	25	4
ИСИТ	Зав. кафедрой	Птицына Л.К.	17	4,9
ИСИТ	Доцент	Макаров Л.М.	20	4,55
ИСИТ	Ст. преп.	Якубова Н.Р.	36	4,35
ИСИТ	Доцент	Липанова И.А.	33	3,96
ИСИТ	Ст. преп.	Андрианова Е.Е.	13	3,85
ИСИТ	Доцент	Мусаева Т.В.	29	3,79
ИСИТ	Ст. преп.	Груздева Л.А.	25	2,99
ФФП	Ст. преп.	Голубенко Н.И.	26	4,87
ФФП	Доцент	Юрова В.А.	27	4,67
ФФП	Доцент	Андреева Т.А.	28	4,51
ФФП	Доцент	Старостин В.С.	25	4,38
ФФП	Доцент	Павлов В.М.	14	4,18

ФФП	Доцент	Ведина О.И.	27	4,17
ФФП	Зав. кафедрой	Шумаков П.П.	24	4,13
ФФП	Доцент	Ланда А.Э.	24	4
ФФП	Профессор	Князев С.А.	51	3,9
ФФП	Доцент	Тащиян Г.М.	21	3,83
ФФП	Доцент	Андреев А.Д.	48	3,83
ФФП	Профессор	Сергеев В.В.	16	3,7
ФФП	Профессор	Борзов В.В.	32	3,68
ФФП	Доцент	Первушина М.О.	34	3,55
ФФП	Доцент	Мальков А.С.	29	3,45
ФФП	Ст. преп.	Михайлова В.В.	25	2,86
ЦУЭБИ	Зав. кафедрой	Макаров В.В.	18	4,78
ЦУЭБИ	Доцент	Захаров А.А.	20	4,45
ЦУЭБИ	Доцент	Степаненко А.А.	17	4,34
ЦУЭБИ	Ст. преп.	Васильева Н.Н.	20	4,33
ЦУЭБИ	Зав. кафедрой	Арзуманян Ю.В.	22	4,11
ЦУЭБИ	Доцент	Куликов В.В.	20	4,1
ЦУЭБИ	Доцент	Востоков Е.В.	20	3,58
ГФ	Ст. преп.	Левчук С.Ю.	12	4,78
ГФ	Ст. преп.	Нил Мартин	26	4,59
ГФ	Ст. преп.	Мирзоян И.Э.	18	4,43
ГФ	Доцент	Комиссарова Т.С.	35	4,42
ГФ	Ст. преп.	Соколова Ю.М.	16	4,4
ГФ	Ст. преп.	Тимофеева Г.В.	20	4,39
ГФ	Доцент	Нешитов П.Ю.	33	4,33
ГФ	Доцент	Родюков А.Ф.	28	4,27
ГФ	Профессор	Корнев В.В.	37	4,19
ГФ	Ст. преп.	Белова Е.Н.	27	4,19
ГФ	Доцент	Яковлев О.А.	37	4,18
ГФ	Ст. преп.	Мазурчук О.В.	18	4,15
ГФ	Доцент	Могилевская В.С.	14	4,13
ГФ	Зав. кафедрой	Чернов С.А.	27	4,06
ГФ	Профессор	Маняхина М.Р.	27	3,97
ГФ	Ст. преп.	Сапсаева Т.В.	35	3,15
ИВО	Зав. кафедрой	Панихидников С.А.	25	4,92

Большая часть преподавателей получили высокие оценки, что говорит об их профессиональной компетентности.

Диаграмма распределения оценок качественных показателей учебных занятий приведена на рисунке 1, где учтён средний балл.

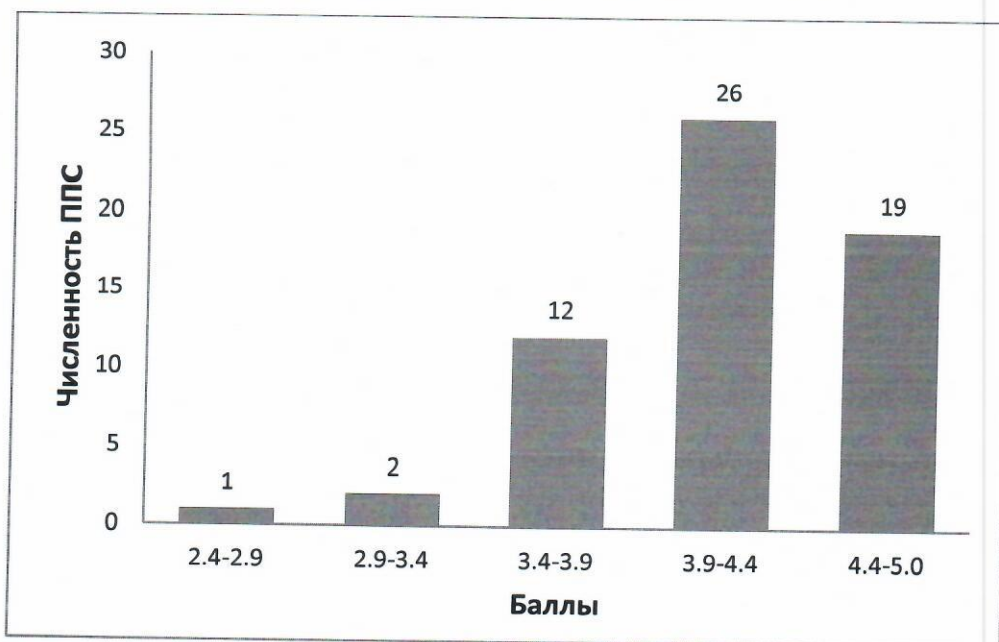


Рисунок 1 – Распределение оценок качественных показателей учебных занятий

Наиболее наглядно ситуацию можно проследить по каждому факультету.

На факультете РТС проанкетировано 11 преподавателей, из них 10 педагогов получили 4 балла и выше. Самый низкий балл набрала старший преподаватель кафедры РОС Трещинская Г.И. (3,7).

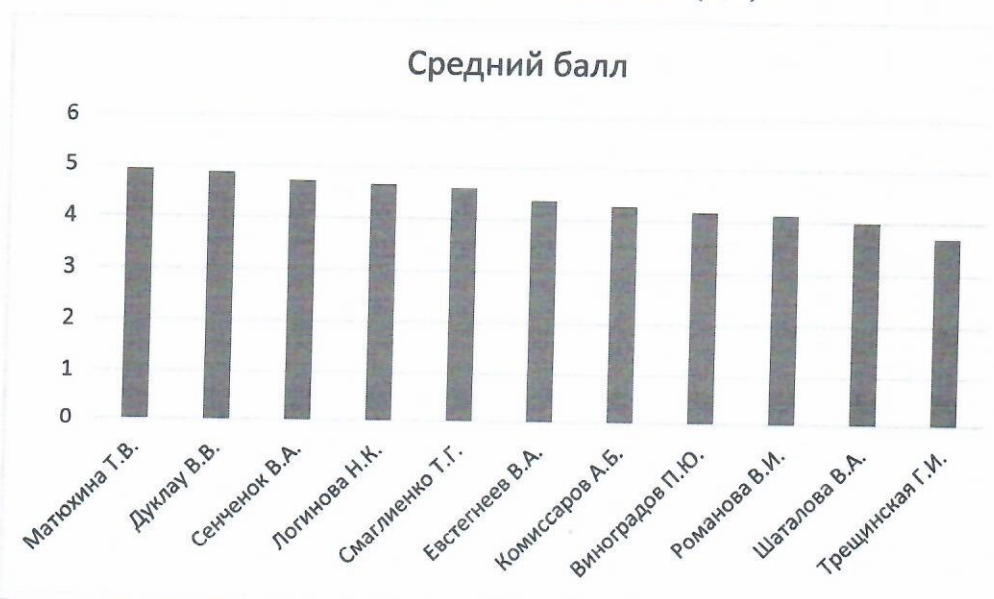


Рисунок 2 - РТС

На факультете ИКСС было проанкетировано 2 преподавателя. Высокую оценку получила доцент кафедры ИКС Крылов А.А. - 4,45 балла, ассистент ПИВТ Власенко Е.С. получила 4,0 балла.

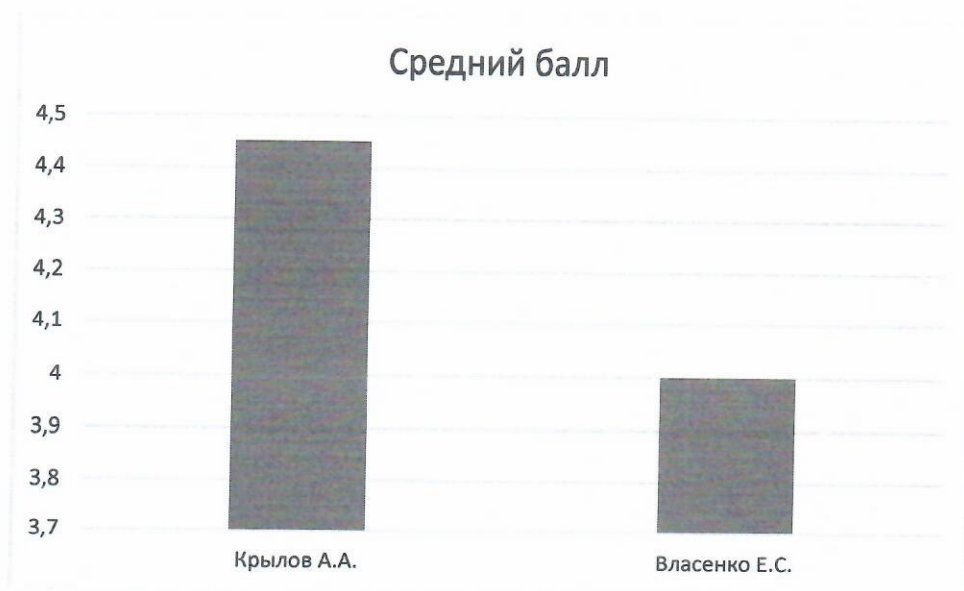


Рисунок 3 - ИКСС

На факультете ИСИТ проанкетировано 7 преподавателей, 3 из них получили выше 4 баллов. Самый высокий балл набрала заведующая кафедрой ИУС Птицына Л.К. (4,9), самую низкую оценку получила старший преподаватель кафедры ИиКД - Груздева Л.А. (2,99).

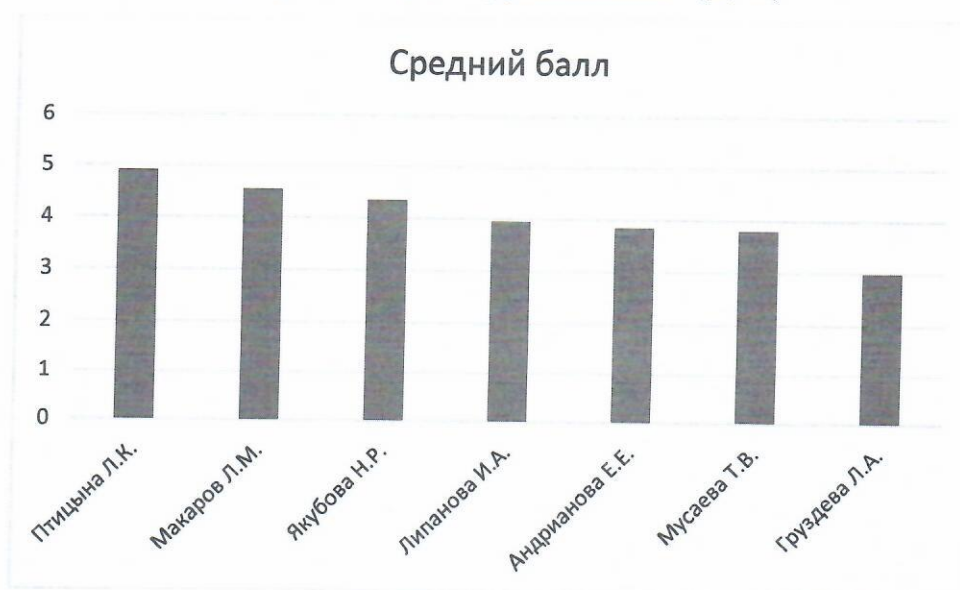


Рисунок 4 - ИСИТ



На факультете ФФП проанкетировано 17 преподавателей, из них 14 набрали балл выше 4. Самый низкий балл набрала старший преподаватель кафедры физики Михайлова В.В. (2,86)

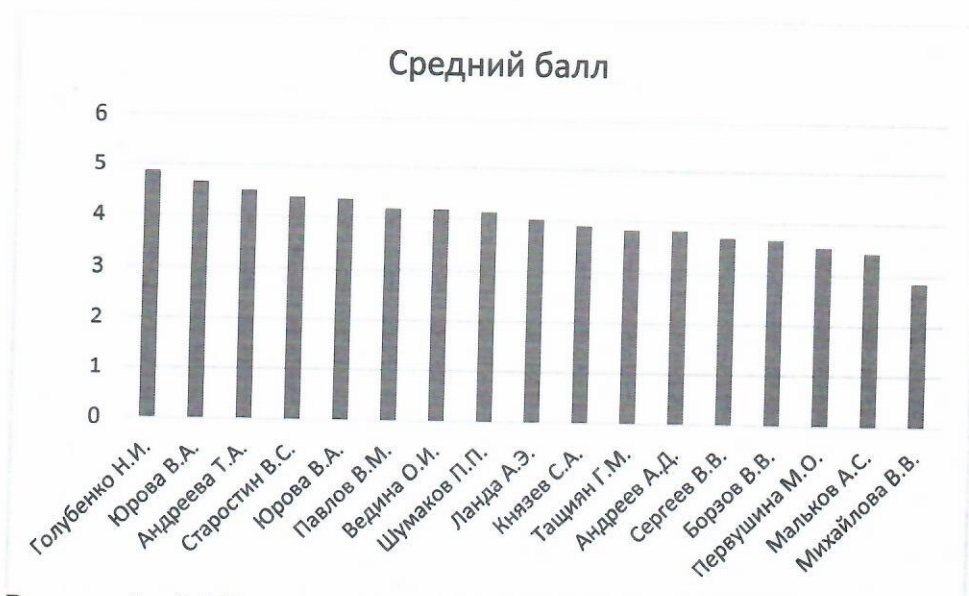


Рисунок 5 - ФФП

На факультете ЦЭУБИ проанкетировано 7 преподавателей, из них 6 набрали балл выше 4. Самый высокий балл имеет заведующий кафедрой ЭиМИ Макаров В.В.(4,78), самую низкую оценку доцент кафедры УМСЭС Востоков Е.В. (3,58).

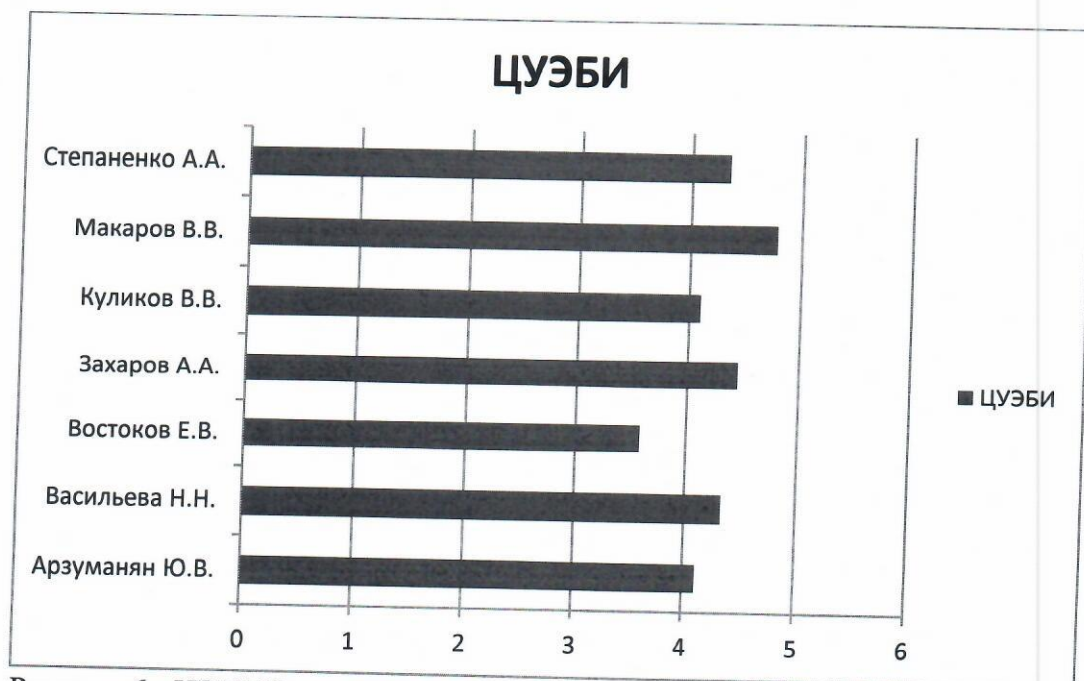


Рисунок 6 - ЦЭУБИ

На гуманитарном факультете было проанкетировано 16 преподавателей, 7 из них набрали средний балл выше 4. Наиболее высокий балл получила старший преподаватель кафедры иностранных языков Левчук С.Ю. (4,78), а самый низкий балл набрала старший преподаватель кафедры физкультуры Сапсаева Т.В. (3,15)

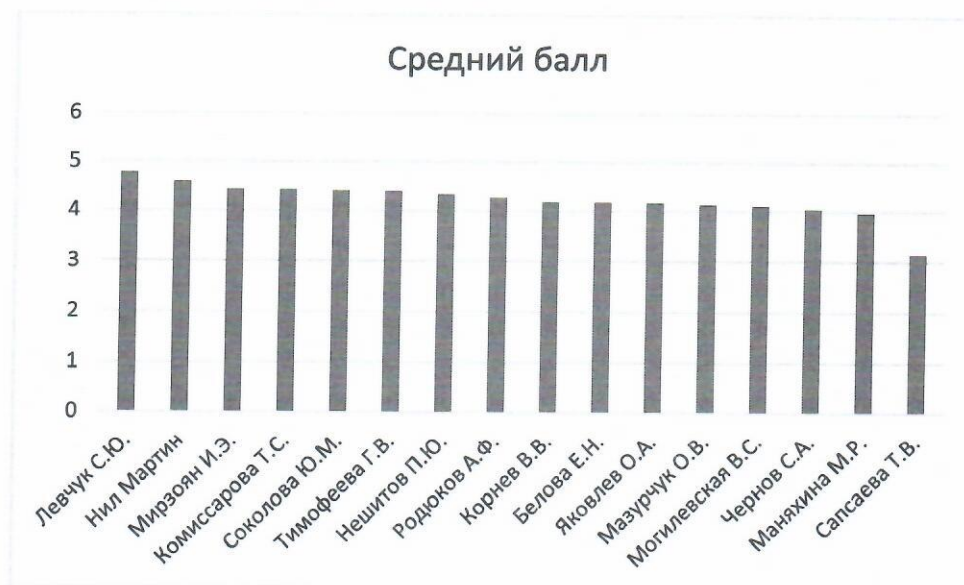


Рисунок 7 - ГФ

На факультете ИВО проанкетирован 1 преподаватель – 4,92 балла.



Рисунок 8 – ИВО

Средняя оценка показателей качества учебных занятий по всем факультетам приведена в таблице 4.

Таблица 4 – Средняя оценка показателей качества

Показатели оценки	Средний балл
Изложение материала	4,3
Активность работы студентов	4
Использование аудиовизуальных средств	3,6
Темп изложения, четкость дикции	4,3
Использование материала в будущей профессии	4
Доброжелателен, тактичен	4,3
Объективность в оценке	4,2
Эрудиция	4,2
Содержание преподавания	4,2
Методика преподавания	4,1
Общая оценка	4,3

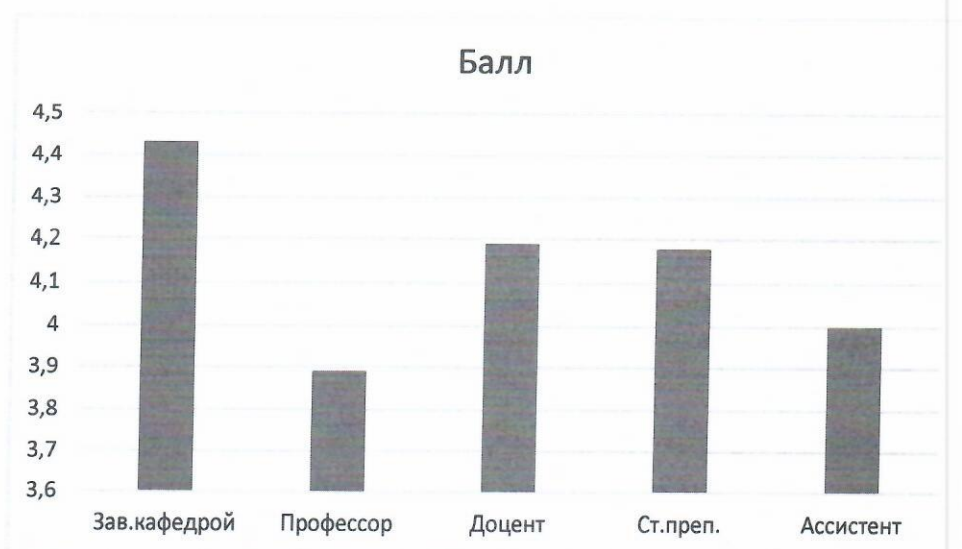


Рисунок 9 - Средняя оценка качества учебных занятий по категориям должностей

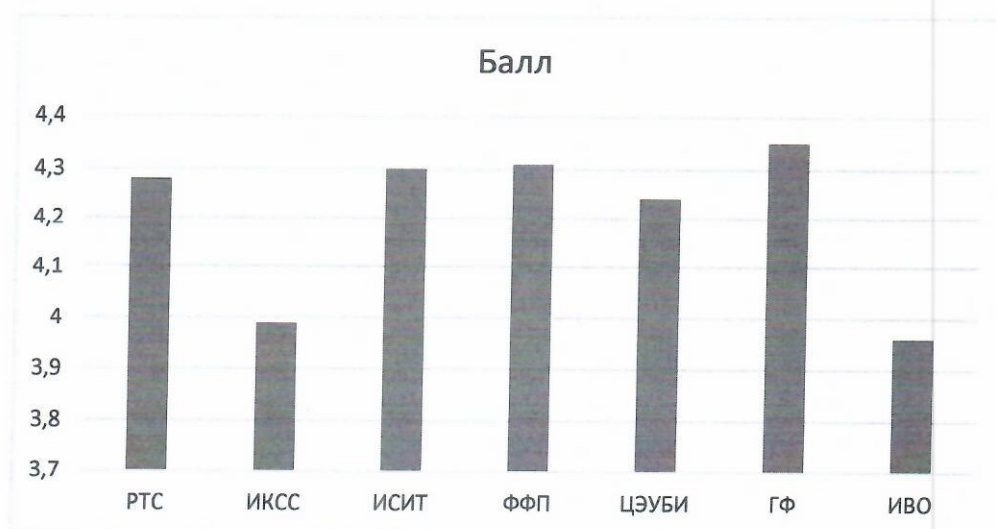


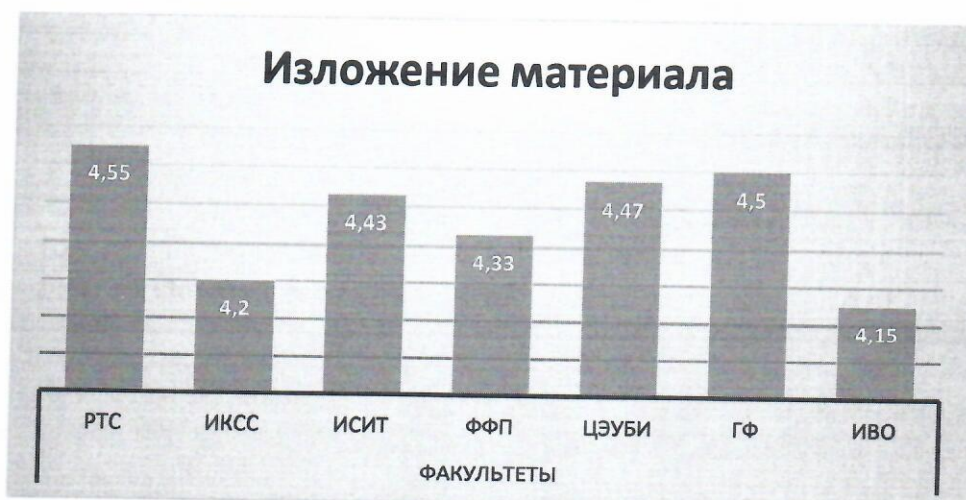
Рисунок 10 - Средняя оценка качества проводимых занятий ППС факультетов

Результаты оценки студентами (среднего балла) показателей качества по факультетам приведены в таблице 5.

Таблица 5 - Результаты оценки показателей качества факультетов

№ п/п	Показатели качества	Факультеты						
		РТС	ИКСС	ИСИТ	ФФП	ЦЭУБИ	ГФ	ИВО
1	Изложение материала	4,55	4,2	4,43	4,33	4,47	4,5	4,15
2	Активность работы студентов	4,2	3,88	4,27	4,2	4,1	4,3	3,87
3	Использование аудиовизуальных средств	3,92	3,44	3,97	3,69	3,8	3,5	3,4
4	Темп изложения, четкость дикции	4,57	4,09	4,31	4,5	4,46	4,58	4,1
5	Использование материала в будущей профессии	4,4	3,59	4,01	4,1	4,3	4,2	3,8
6	Доброжелателен, тактичен	4,84	4,3	4,35	4,4	4,3	4,6	4,1
7	Объективность в оценке	4,55	4,2	4,3	4,3	4,16	4,4	4,05
8	Эрудиция	4,6	4,1	4,32	4,3	4,3	4,55	3,99
9	Содержание преподавания	4,58	4,1	4,28	4,4	4,39	4,4	4
10	Методика преподавания	4,3	3,9	4,18	4,4	4,38	4,3	3,96
11	<b>Общая оценка</b>	<b>4,59</b>	<b>4,16</b>	<b>4,38</b>	<b>4,48</b>	<b>4,4</b>	<b>4,48</b>	<b>4</b>

Показатель 1



Показатель 2



Показатель 3



Показатель 4









#### 4. Обобщенные комментарии студентов

В соответствии с Регламентом проведения анкетирования, в 12 пункте анкеты «Преподаватель глазами студентов» респондентам предлагалось указать качества, характеризующие преподавателя, но не вошедшие в перечень показателей.

Личностная оценка преподавателей обучающимися обработана и сгруппирована отделом обеспечения качества образовательной деятельности согласно многочисленным комментариям студентов.

Ниже приведены часто встречающиеся, обобщенные предложения и замечания, указанные студентами при анкетировании:

- 1) Компетентный, высокоэрудированный, излагает материал доступно – *Корнев В.В., Нешитов П.Ю., Мирзоян И.Э., Виноградов П.Ю.*
- 2) Тактичный, доброжелательный – *Ведина О.И., Логвинова Н.К., Ланда А.Э., Птицына Л.К., Мальков А.С., Левчук С.Ю., Нил Мартин, Маняхина М.Р.*
- 3) Агрессивный, вредный, придирчивый – *Борзов В.В., Литанова И.А., Михайлова В.В.*
- 4) Опаздывает, не приходит на занятия – *Романова В.И., Чернов С.А.*



В комментариях студенты отметили, что большинство преподавателей выглядят очень привлекательно и обладают хорошим чувством юмора.

## 5. Выводы

Как показывают результаты, студенты всех факультетов высоко оценили способность преподавателя преподносить материал, а также довольны отношением преподавателей к ним.

Студенты ГФ высоко оценили преподавателей по всем показателям. Студенты факультета ЦЭУБИ считают, что преподаватели ориентируют студентов на профессию, а студенты факультета ИКСС, наоборот, полагают, что преподаватели совсем этого не делают. Студенты факультета ИКСС считают, что речь преподавателей не совсем профессиональна и доступна для понимания.

Также можно отметить показатель - объективность в оценке. Здесь участники опроса сошлись во мнении и практически на всех факультетах выставили балл выше 4.

Самый низкий балл на всех факультетах был выставлен за такой показатель, как использование аудиовизуальных средств.

Проректор по качеству



С.И. Ивасишин