

Федеральное агентство связи

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций
им. проф. М.А. Бонч-Бруевича»



Отчет

о педагогическом контроле качества проведения учебных занятий
за I семестр 2017-2018 учебного года

Санкт-Петербург
2018

Содержание

1. Общие положения	3
2. Методика проведения контроля учебных занятий	4
3. Результаты контроля учебных занятий	4
4. Выводы	11

1. Общие положения

В соответствии с планом контроля учебных занятий на 1 семестр 2017/2018 учебного года, утвержденным и.о. ректора университета 22.09.2018 года, в период с 1 октября по 20 декабря 2018 года было запланировано 184 контрольных посещения.

Целью контроля учебных занятий является определение и оценка содержания, организации, обеспечения методического уровня проведения занятия, степени достижения учебных и воспитательных целей, подготовленности лиц, проводящих занятия.

Данные о количестве посещенных учебных занятий представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Количество посещенных учебных занятий

№ п/п	Категория контроля	Количество контролей учебных занятий		
		По плану	Выполнено	В %
1	Руководители	19	14	73,6
2	Заведующие кафедрой	14	11	78,5
3	Кафедральный контроль	151	106	70,1
	РТС	21	12	57,1
	ИКСС	21	18	85,5
	ИСИТ	5	0	0
	ФФП	25	12	48
	ЦЭУБИ	23	15	65,2
	ГФ	34	31	91,1
	ИВО	22	18	81,8
	Итого	184	131	71,1

Контроль учебных занятий проводился на всех факультетах университета.

2. Методика проведения контроля учебных занятий

Контроль проводится в соответствии с планом контроля учебных занятий на основе утвержденного Положения о педагогическом контроле качества проведения учебных занятий.

Контроль учебных занятий проводят: ректор, проректоры, начальник учебно-методического управления, начальник отдела обеспечения качества образовательной деятельности, деканы факультетов, директора институтов и колледжа, заведующие кафедрами, профессорско-преподавательский состав (далее по тексту – ППС).

Согласно Положению, контролирующий в процессе проведения занятия заполняет заключение о результатах контроля, в котором выставляется оценка по определенным критериям качества проведенного занятия.

В течение занятия лицо, осуществляющее контроль, наблюдает за работой преподавателя и студентов, заполняет заключение о качестве учебного занятия.

В ходе контроля учебных занятий оцениваются:

- качество планирования занятия;
- качество проведения занятия;
- дидактическая деятельность преподавателя и работа студентов на занятии;
- личностные качества преподавателя.

Для оценивания используется 5-балльная шкала. На основании выставленных оценок отдел обеспечения качества образовательной деятельности (далее по тексту – отдел ОКОД) подводит итоги и подсчитывает средний балл учебного занятия.

3. Результаты контроля учебных занятий

На 1 семестр 2017/2018 учебного года было запланировано 184 контролей, из которых посещено 131 занятие. Наиболее наглядно итоги

выполнения плана контроля учебных занятий факультетами представлены на графике 1.

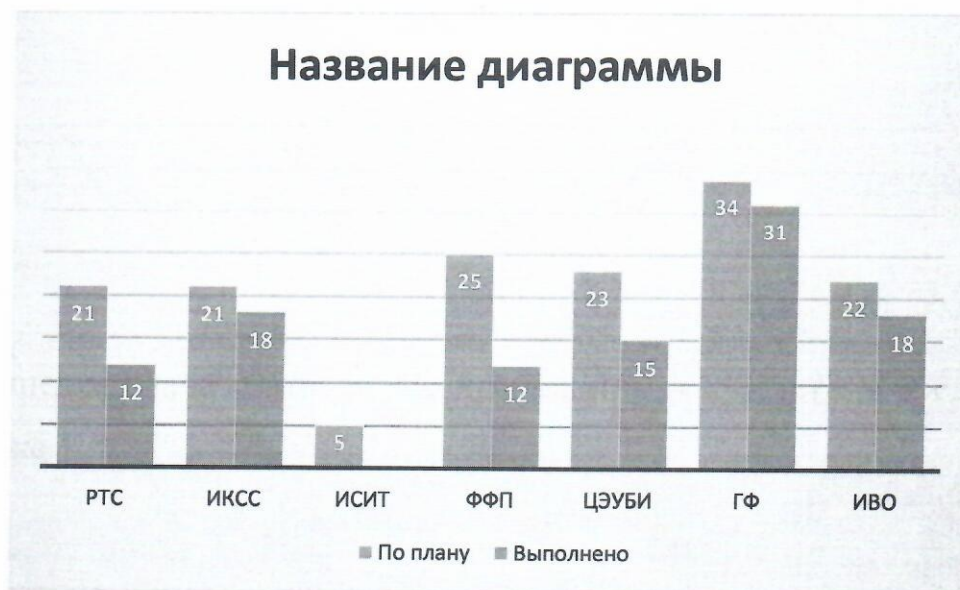


График 1 – Количество запланированных и посещенных занятий по факультетам
Все факультеты имеют задолженности.

Факультет РТС выполнил план на 57%, имеет 9 задолженностей. На факультете было запланировано 21 контрольное посещение учебных занятий, из них было выполнено 12. В таблице приведена средняя оценка показателей учебного занятия каждого преподавателя.

Кафедра	ФИО преподавателя	Должность	Вид занятия	Средний балл
РиВ	Прасолов А.А.	ст.преп.	лекция	4,37
РиВ	Свиньина О.А.	ст.преп.	лаб.раб.	4,74
РОС	Егорова С.Г.	ассист.	практ.	4,6
РОС	Ликонцев А.Н.	доцент	лаб.раб.	4,85
РОС	Трещинская Г.И.	ст.преп.	практ.	5
РСиВ	Качнов А.А.	ст.преп.	лаб.раб.	4,1
РСиВ	Никамин В.А.	ст.преп.	лекция	5
ТВиМ	Беляева Н.Н.	доцент	лекция	4,8
ТВиМ	Дуклау В.В.	ст.преп.	лекция	4,9
ТВиМ	Смаглиенко Т.Г.	доцент	практ.	4,87
ТВиМ	Туманова Е.И.	преп.	практ.	4,87
ТВиМ	Федоров С.Л.	доцент	лаб.раб.	4,8

Самый высокий средний балл набрал ст. преподаватель кафедры РСiВ Никамин В.А. и ст. преподаватель кафедры РОС Трещинская Г.И., самую низкую оценку получил ст. преподаватель кафедры РСiВ Качнов А.А.

Факультет ИКСС выполнил план более чем на 85 %. Было запланировано 21 кафедральный контроль учебных занятий, фактически выполнено - 18.

Кафедра	ФИО преподавателя	Должность	Вид занятия	Средний балл
ЗСС	Виткова Л.А.	ассист.	лаб.раб.	4,69
ЗСС	Гельфанд А.М.	ассист.	практ.	4,87
ЗСС	Кушнир Д.В.	доцент	лекция	4,74
ЗСС	Подоляк Р.С.	ассист.	практ.	4,8
ЗСС	Шефер Д.М.	ст.преп.	практ.	4,7
ИКС	Крылов А.А.	доцент	лекция	4,96
ИКС	Лисовский Э.П.	доцент	практ.	4,55
ИКС	Пупцев Р.И.	ассист.	практ.	4,6
ИКС	Саркисян А.Р.	доцент	лекция	4,53
ПИВТ	Белая Т.И.	доцент	лекция	4,7
ПИВТ	Власенко Е.С.	ассист.	лекция	3,97
ПИВТ	Голубев А.П.	ассист.	практ.	4,2
ССиПД	Парамонов А.И.	проф.	лекция	4,4
ССиПД	Сторожук Н.Л.	доцент	лекция	5
ФилС	Дудкин В.И.	проф.	лекция	4,9
ФилС	Полякова Е.В.	ст.преп.	практ.	4,8
ФилС	Урванцева Н.Л.	доцент	лекция	4,9
ФилС	Хричков В.А.	ст.преп.	лаб.раб.	4,8

Самые высокие оценки получили доцент кафедры ССиПД Сторожук Н.Л., доцент кафедры ИКС Крылов А.А., профессор кафедры ФилС Дудкин В.И. и доцент той же кафедры Урванцева Н.Л. Самый низкий балл набрал ассистент кафедры ПИВТ Власенко Е.С.

Факультет ИСИТ план по контролю учебных занятий не выполнил. Было запланировано 5 контролей учебных занятий – в отдел ОКОД не предоставлено ни одного заключения.

На факультете ФФП было запланировано 25 контролей учебных занятий, а выполнено всего – 12, Факультет выполнил план на 48 %.

Кафедра	ФИО преподавателя	Должность	Вид занятия	Средний балл
ВМ	Андреева Т.А.	доцент	практ.	5
ВМ	Попова Н.В.	ст.преп.	практ.	5
ВМ	Семенов Г.А.	доцент	практ.	4,87
ТЭЦиС	Виноградов В.Б.	доцент	практ.	4,8
ТЭЦиС	Зайцева З.В.	доцент	лаб.раб.	4,9
ТЭЦиС	Косарев А.В.	доцент	лаб.раб.	4,6
ТЭЦиС	Логвинова Н.К.	доцент	лаб.раб.	4,57
ТЭЦиС	Москалец М.Н.	ст.преп.	лаб.раб.	4,78
ТЭЦиС	Шамсиев Б.Г.	доцент	лекция	4,75
Физики	Лившиц А.И.	проф.	лекция	4,76
Физики	Небаев И.А.	доцент	лекция	4,5
ЭиС	Павлов В.М.	доцент	лекция	4,75

Самый высокий средний балл получили доцент кафедры ВМ Андреева Т.А. и старший преподаватель той же кафедры Попова Н.В. Контролирующие высоко оценили преподавателей факультета по всем показателям, и выставили балл - 4 и выше.

На факультете ЦЭУБИ было запланировано 23 кафедральных контролей учебных занятий, из них выполнено – 15.

Кафедра	ФИО преподавателя	Должность	Вид занятия	Средний балл
БИ	Андреева Н.Б.	ст.преп.	практ.	4,95
БИ	Арзуманян М.Ю.	ст.преп.	лекция	4,89
БИ	Вольфсон М.Б.	доцент	лекция	4,8
БИ	Захаров А.А.	доцент	лекция	4,9
БИ	Лутовинова Е.Ю.	доцент	практ.	4,9
БИ	Охинченко Е.П.	доцент	лекция	4,9
БИ	Созиев Д.М.	ст.преп.	практ.	4,9
БИ	Стригина Е.В.	ст.преп.	лекция	4,8
ЭиМИ	Диптан В.А.	ст.преп.	практ.	4,78
ЭиМИ	Иванова Е.Л.	доцент	лекция	4,65
ЭиМИ	Кваша Н.В.	доцент	лекция	4,75
ЭиМИ	Старкова Т.Н.	ст.преп.	лекция	4,8
ЭМИ	Блатова Т.А.	ст.преп.	практ.	4,67
ЭМИ	Радюк М.А.	ст.преп.	лекция	4,6
ЭМИ	Степаненко А.А.	доцент	лаб.раб.	4,65

Все преподаватели факультета получили средний балл выше 4.

На ГФ было запланировано 34 контроля учебных занятий, выполнено - 31. Факультет выполнил план на 90%.

Кафедра	ФИО преподавателя	Должность	Вид занятия	Средний балл
ИиР	Кацы Д.В.	доцент	практ.	4,68
ИиР	Соколова А.В.	ассист.	практ.	4,8
ИиРВ	Измозик В.С.	проф.	практ.	5
ИиРВ	Цверианашвили И.А.	ст.преп.	лекция	5
ИиРВ	Цверианашвили И.А.	ст.преп.	практ.	5
ИиРЯ	Комиссаров А.Б.	ст.преп.	практ.	4,9
ИиРЯ	Кузьмина А.В.	преп.	практ.	4,7
ИиРЯ	Могилевская В.С.	доцент	практ.	5
ИиРЯ	Оводова Т.А.	ст.преп.	практ.	4,66
ИИиРЯ	Сыроватская Е.Ф.	доцент	практ.	4,78
ИРВ	Цыгоняева А.Ю.	ст.преп.	практ.	4,7
ИРВ	Яковлев А.В.	доцент	практ.	4,9
ИЯ	Землянова К.В.	доцент	практ.	4,6
ИЯ	Орлова М.А.	доцент	практ.	4,3
ИЯ	Рябуха О.В.	доцент	практ.	4,87
ИЯ	Савельева Т.П.	зав.каф.	практ.	4,9
ИЯ	Шугайло-Соколова И.В.	доцент	практ.	3,77
ИЯ	Шноль К.Э.	ст.преп.	практ.	4,3
СПН	Козлова М.М.	доцент	практ.	4,8
СПН	Маняхина М.Р.	проф.	практ.	4,2
СПН	Нешитов П.Ю.	доцент	практ.	4,9
СПН	Чайка Н.А.	ассист.	практ.	4,74
ФК	Враге Е.В.	ст.преп.	практ.	4,3
ФК	Иваненко Т.А.	преп.	практ.	4,9
ФК	Краснов Е.А.	доцент	практ.	4,7
ФК	Перелогов И.О.	ст.преп.	практ.	4,75
ФК	Петренко О.А.	ст.преп.	практ.	4,1
ФК	Семенова С.С.	доцент	практ.	4,3
ФК	Семенова С.С.	ст.преп.	практ.	4,8
ФК	Хазова Д.А.	ст.преп.	практ.	4,68
ФК	Чернышева Л.Н.	ст.преп.	практ.	4,45

Самую высокую оценку получили профессор кафедры ИиРВ Измозик В.С., доцент кафедры ИиРЯ Могилевская В.С. и старший преподаватель кафедры ИиРВ Цверианашвили И.А. Самый низкий балл получил доцент кафедры ИЯ Шугайло-Соколова И.В.

На факультете ИВО план выполнен на 81%, имеется 4 задолженности.
Запланировано – 22 контроля учебных занятий, выполнено – 18.

Кафедра	ФИО преподавателя	Должность	Вид занятия	Средний балл
ВК	Ванюгин Д.С.	доцент	практ.	4,5
ВК	Мосеев В.И.	доцент	практ.	3,8
ВК	Проценко М.С.	ст.преп.	практ.	4,55
ВК	Шутович Ю.С.	преп.	практ.	3,3
УВЦ	Брыдченко А.В.	преп.	практ.	4,63
УВЦ	Величко В.М.	ст.преп.	практ.	4,8
УВЦ	Гордийчук Р.В.	ст.преп.	практ.	4,87
УВЦ	Загорельский В.В.	ст.преп.	практ.	4,55
УВЦ	Мирошник М.А.	ст.преп.	лекция	4,48
УВЦ	Музыкантов А.Н.	зам.нач	семинар	4,7
УВЦ	Осипов Д.Л.	преп.	лекция	4,5
УВЦ	Сагдеев А.К.	доцент	лекция	4,65
УВЦ	Самаркин Д.С.	преп.	практ.	4,9
УВЦ	Сидоренко Е.Н.	ст.преп.	практ.	4,9
ЭБЖД	Греков К.Б.	проф.	практ.	5
ЭБЖД	Панихеников С.А.	зав.каф.	практ.	5
ЭБЖД	Сакова Н.В.	доцент	практ.	5
ЭБЖД	Стурман В.И.	проф.	лекция	5

Самые высокие оценки получили преподаватели кафедры ЭиБЖД.
Самый низкий балл набрал преподаватели ВК Шутович Ю.С., Мосеев В.И.

Данные о средних баллах показателей качества на всех факультетах представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Средняя оценка показателей качества

№ п/п	Наименование показателя	Средняя оценка
1	Структурированность занятия (цель, задачи, заключение)	4,7
2	Эффективность использования учебного времени	4,6
3	Научный уровень, доказательность основных положений	4,9
4	Новизна учебного материала	4,8
5	Использование на занятии технических средств обучения	4,8
6	Умение устанавливать контакт с обучающимися	4,9
7	Активность студентов, их заинтересованность в обучении	4,7

В заключениях о результатах контроля учебного занятия контролирующими были отражены следующие рекомендации:

1. Повысить посещаемость занятий студентами;
2. Активнее использовать презентации и демонстрационные материалы;
3. Шире привлекать аудиторию к обсуждению излагаемого материала;
4. Для подготовки к практическим занятиям использовать дополнительные источники информации, и т.д.

Данные по количеству проконтролированных преподавателей от общего количества профессорско-преподавательского состава (далее по тексту – ППС) по должностям представлены в таблице 3.

Таблица 3

Категория ППС	Количество ППС	Количество проконтролированных	В %	Средний балл
Заведующие кафедрой	26	11	42,3	4,8
Профессора	42	9	21,4	4,8
Доценты	234	52	22,2	4,7
Старшие преподаватели	134	39	29,1	4,7
Преподаватели, ассистенты	40	20	50	4,5
Итого	476	131	27,5	4,7

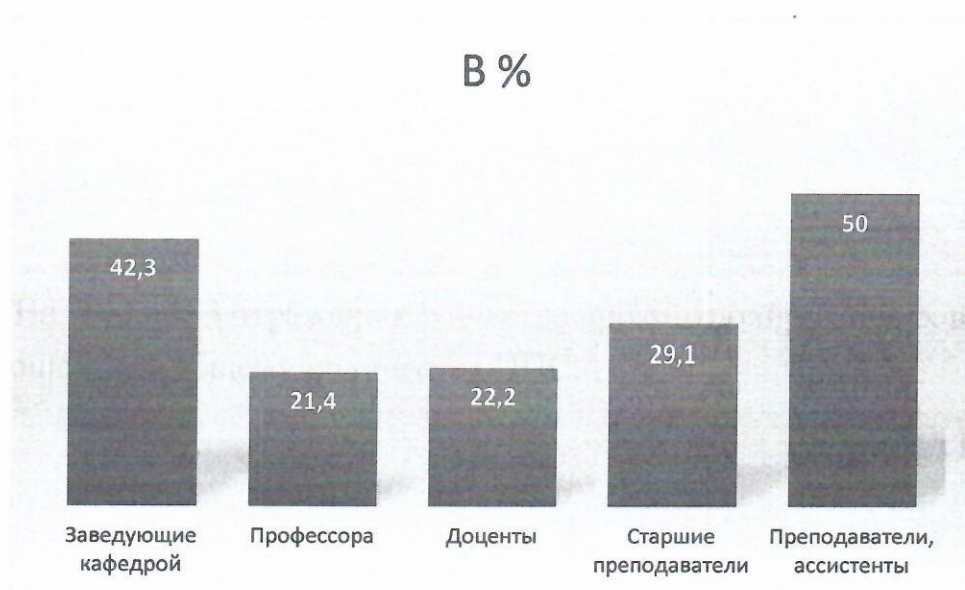
На графике 2 отражено количество проконтролированных по отношению к общему числу ППС.

График 2



На графике 3 отражено количество проконтролированных в процентном соотношении к общему количеству ППС.

График 3



4. Выводы

В общих выводах проверяющих представлена информация о том, что все контрольные занятия проведены на высоком методическом уровне, в соответствии с учебным планом, с использованием технических средств обучения.

После обработки всех данных заключения о результатах контроля переданы на кафедры. Заведующий кафедрой должен регулярно анализировать по листам контроля замечания и предложения проверяющих, своевременно принимать меры, направленные на устранение выявленных недостатков, а также контролировать исполнение преподавателями предписанных им указаний, предложений и рекомендаций по улучшению качества проводимых занятий.

Проректор по качеству

С.И. Ивасишин