	МИНИСТЕРСТВО ЦИФРОВОГО РАЗВИТИЯ, СВЯЗИ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича» (СПбГУТ)
	СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА
СМК-ВНД-83/21	ВНУТРЕННЯЯ НОРМАТИВНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ



УТВЕРЖДАЮ
Ректор СПбГУТ

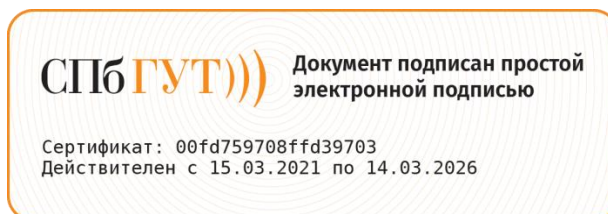
С.В. Бачевский

С.В. .02.2021

СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА

**ПОРЯДОК
ОПРЕДЕЛЕНИЯ РЕЙТИНГОВЫХ ОЦЕНОК ФАКУЛЬТЕТОВ,
КАФЕДР, ИНДИВИДУАЛЬНЫХ РЕЙТИНГОВЫХ ОЦЕНОК
ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА ПО ВИДАМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И
ЗАНИМАЕМЫМ ДОЛЖНОСТЯМ**

Версия 2.0



Санкт-Петербург, 2021

Порядок определения рейтинговых оценок факультетов, кафедр, индивидуальных рейтинговых оценок преподавательского состава по видам деятельности и занимаемым должностям

1. Общие положения

1.1. Порядок определения рейтинговых оценок факультетов, институтов, кафедр, индивидуальных рейтинговых оценок преподавательского состава по видам деятельности и занимаемым должностям СПбГУТ (далее - Порядок) определяет порядок формирования и критерии рейтинговой оценки учебно-научных подразделений университета и профессорско-преподавательского состава (ППС).

1.2. Рейтинговая оценка деятельности ППС направлена на достижение следующих целей:

- создания условий динамичного развития университета на основе максимально полного использования имеющегося кадрового потенциала;
- оценка деятельности ППС для совершенствования процесса управления вузом;
- мотивация ППС на повышение своей профессиональной квалификации и качества учебного процесса;
- стимулирование деятельности ППС;
- определение размера стимулирующей надбавки по итогам работы и при заключении эффективного контракта с ППС;
- создание баз данных управленческого учета, отражающих деятельность ППС, для анализа и корректировки работы кафедр, институтов, факультетов, университета в целом.

1.3. Основой построения системы рейтингования является непосредственная связь требований, предъявляемых к ППС, с требованиями, предъявляемыми к университету.

1.4. Внедрение и проведение комплекса мероприятий внутреннего аудита и анализа для обеспечения рейтинговой оценки деятельности учебно-научных подразделений и ППС осуществляет отдел обеспечения качества образовательной деятельности университета, на который возлагается выполнение следующих функций:

- разработка критериев, требований, методик, инструментария рейтингового анализа деятельности преподавателей;
- оказание содействия ППС в проведении самообследования и подготовке к рейтинговой оценке;
- проведение всех видов контрольных мероприятий, не противоречащих Уставу СПбГУТ (посещение занятий, тестирование, анкетирование, проверка выполненных планов, экспертиза документов и т.д.) для сбора информации, необходимой для проведения анализа и оценки деятельности ППС;
- создание, хранение и обработка банка данных рейтингов ППС;

- подготовка предложений и разработка мер по оптимизации условий деятельности ППС с целью устранения негативных тенденций, выявленных в ходе внутреннего аудита;
- обеспечение технических и программных средств расчета рейтинговых показателей;
- формирование соответствующей аналитической и статистической отчетности.

2. Порядок определения рейтинговых оценок

2.1. Определение рейтингов преподавателей, кафедр, факультетов, институтов проводится по окончании учебного семестра (учебного года).

Критерии рейтинговой оценки являются едиными для всех преподавателей, однако для обеспечения сравнимости результатов они подразделяются на шесть должностных категорий: деканы факультетов и директора институтов, заведующие кафедрами, профессора, доценты, старшие преподаватели, преподаватели и ассистенты. Внутри каждой категории определяется рейтинг каждого преподавателя.

Основой определения рейтинга преподавателя в соответствии с занимаемой должностью являются рейтинговые оценки по показателям, приведенным в таблице 1.

Таблица 1 - Рейтинговые оценки по должностям профессорско-преподавательского состава

№ п/п	Показатели рейтинговой оценки	Единица измерения	Удельный вес оценки					
			декан, директор института	зав.кафедрой	профессор	доцент	ст.преподаватель	преподаватель, ассистент
1	Рейтинговая оценка факультета, института	Место в рейтинге	50					
2	Рейтинговая оценка кафедры		-	30	10	10	10	10
3	Индивидуальная рейтинговая оценка учебной работы		-	30	40	55	60	65
4	Индивидуальная рейтинговая оценка воспитательной работы		10	5	5	5	5	5
5	Индивидуальная рейтинговая оценка методической работы		10	5	5	5	5	5
6	Индивидуальная рейтинговая оценка публикационной активности		20	20	20	15	15	10
7	Индивидуальная рейтинговая оценка научно-исследовательской активности		5	5	10	5	5	5
8	Индивидуальная рейтинговая оценка научного руководства		5	5	10	5	0	0
			100	100	100	100	100	100

Критерии рейтинговых оценок представлены в таблице 2.

Таблица 2 - Критерии рейтинговых оценок

№ п/п	Показатели рейтинговой оценки	Критерий	Сущность критерия
1	Рейтинговая оценка факультета	Рейтинг выполнения университетского задания по приему на 1 курс обучения	Место факультета в рейтинге выполнения университетского задания по прием у на 1 курс обучения
		Рейтинг отсева обучающихся за ответный период	Место факультета в рейтинге отсева обучающихся за семестр, учебный год
		Рейтинг подготовленности обучающихся по образовательным программам факультета	Место факультета в рейтинги успеваемости обучающихся по образовательным программам факультета на основе среднего балла успеваемости
		Рейтинг выполнения финансового задания	Место факультета в рейтинги выполнения финансового задания по поступлению денежные средств
2	Рейтинговая оценка кафедры	Рейтинг подготовленности обучающихся по дисциплинам кафедры	Место кафедры в рейтинге успеваемости обучающихся по дисциплинам кафедры на основе среднего балла успеваемости
		Рейтинг удельного веса преподавателей, имеющих ученую степень кандидата или доктора наук, в общей численности преподавателей кафедры	Место кафедры в рейтинги удельного веса преподавателей, имеющих ученую степень кандидата или доктора наук
3	Индивидуальная рейтинговая оценка учебной работы	Рейтинг величины аудиторной учебной нагрузки	Место преподавателя в рейтинги величины аудиторной учебной нагрузки в соответствии с расписанием занятий
		Рейтинг качества учебной работы по отзывам обучающихся	Место преподавателя в рейтинге оценки обучающимися качества учебной работы
		Рейтинг качества учебной работы по заключению заведующего кафедрой (декана факультета, директора института в отношении заведующих кафедр)	Место преподавателя в рейтинге оценки руководителями качества учебной работы
		Рейтинг результатов тестирования остаточных знаний обучающихся	Место преподавателя и рейтинге оценки остаточных знаний обучающихся
4	Индивидуальная рейтинговая оценка воспитательной работы	Рейтинг участия ПСС в воспитательной работе с обучающимися	Место преподавателя и рейтинге по участию в воспитательной работе
5	Индивидуальная рейтинговая оценка методической работы	Рейтинг количества обновленных учебно-методических материалов по дисциплине	Место преподавателя в рейтинге количества изданных учебно-методических материалов по дисциплине

		Рейтинг количества проведенных методических занятий	Место преподавателя в рейтинге количества проведенных занятий методического характера (мастер-классов, показных, открытых, инструкторско-методических и пр.)
6	Индивидуальная рейтинговая оценка публикационной активности	Рейтинг публикационной активности	Место преподавателя в рейтинге публикационной активности
7	Индивидуальная рейтинговая оценка научно-исследовательской активности	Рейтинг участия в НИОКР	Место преподавателя в рейтинге по участию в НИОКР
		Рейтинг участия в международных, всероссийских, региональных, внутривузовских конкурсах, выставках, грантах	Место преподавателя в рейтинге по участию в международных, всероссийских, региональных, внутривузовских конкурсах, выставках, грантах
8	Индивидуальная рейтинговая оценка научного руководителя	Рейтинг участие в подготовке высококвалифицированных кадров	Место преподавателя в рейтинге по участию в подготовке высококвалифицированных кадров

3. Методика расчета рейтинговых оценок и определения итоговой рейтинговой оценки по должностям профессорско-преподавательского состава

3.1. Рейтинговая оценка факультета, института складывается из четырех показателей:

- рейтинг выполнения университетского задания по приему на 1 курс обучения;
- рейтинг отсева обучающихся за отчетный период;
- рейтинг подготовленности обучающихся по образовательным программам факультета;
- рейтинг выполнения финансового задания.

а) Рейтингом выполнения университетского задания по приему на 1 курс обучения является место факультета среди других факультетов относительно степени выполнения установленных цифр приема на обучение.

Степень выполнения установленных цифр приема определяется как отношение количества принятых на 1 курс обучающихся к общему количеству установленных приказом ректора университета мест.

б) Рейтингом отсева обучающихся за отчетный период является место факультета среди других факультетов относительно доли отчисленных обучающихся в общем контингенте факультета. Доля отчисленных обучающихся определяется как отношение числа отчисленных студентов к общему количеству обучающихся. Причина отчисления студентов не учитывается, за исключением отчисления в связи с окончанием обучения. Общее количество обучающихся определяется по состоянию на 1 октября текущего учебного года.

в) Рейтингом подготовленности обучающихся по образовательным

программам факультета является место факультета среди других факультетов относительно среднего балла подготовленности $B_{\text{и}}$ студентов факультета.

Значение среднего балла подготовленности определяется по формуле:

$$B_{\text{п}} = \frac{(N_5 \cdot 5 + N_4 \cdot 4 + N_3 \cdot 3 + (N_2 + N_{\text{неат}} + N_{\text{недоп}}) \cdot 2)}{(N_5 + N_4 + N_3 + N_2 + N_{\text{неат}} + N_{\text{недоп}})} \quad (1)$$

где

N_5 - количество обучающихся, получившие на экзаменах и зачетах только отличные оценки;

N_4 - количество обучающихся, получившие на экзаменах и зачетах только отличные и хорошие оценки;

N_3 - количество обучающихся, имеющие удовлетворительную оценку;

N_2 - количество обучающихся, имеющие неудовлетворительную оценку;

$N_{\text{неат}}$ - количество обучающихся, неаттестованные хотя бы по одной дисциплине;

$N_{\text{недоп}}$ - количество обучающихся, не допущенных к промежуточной аттестации хотя бы по одной дисциплине.

Итоги сдачи студентами зачета без оценки не учитываются.

Средний балл подготовленности $B_{\text{п}}$ определяется на основе данных ИАС университета Кибея.

г) Рейтингом выполнения финансового задания является место факультета среди других факультетов в рейтинге выполнения финансового задания по поступлению денежных средств, установленного планом финансово-экономической деятельности на текущий учебный год,

Степень выполнения финансового плана по доходам определяется как отношение достигнутого дохода от оказания платных образовательных услуг к установленному бюджетом факультета размеру поступления денежных средств.

Итоговая рейтинговая оценка факультета определяется как весовая сумма мест по вышеперечисленным показателям. Ранжирование мест факультетов ведется от меньшего к большему.

3.2. Рейтинговая оценка кафедры определяется двумя показателями:

- рейтинг подготовленности обучающихся по дисциплинам кафедры;
- рейтинг удельного веса преподавателей, имеющих ученую степень кандидата или доктора наук, в общей численности преподавателей кафедры (без совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера).

а) Рейтингом подготовленности обучающихся по дисциплинам кафедры является место кафедры среди других кафедр относительно среднего балла подготовленности $B_{\text{п}}$ студентов, обучающихся на кафедре.

Средний балл подготовленности обучающихся ($B_{\text{п}}$) рассчитывается по формуле (1).

Итоги сдачи студентами зачета без оценки не учитываются, кроме кафедр иностранного и русского языков и физической культуры. Средний балл подготовленности обучающихся для этих кафедр определяется в соответствии с таблицей 3.

Таблица 3 - Средний балл подготовленности обучающихся на кафедрах иностранного и русского языков и физической культуры

№ п/п	Доля положительно аттестованных обучающихся по общей дисциплинам кафедры	Средний балл подготовленности обучающихся (Бп)
1	от 89 % до 100 %	5
2	от 79 % до 89 %	4,5
3	от 64 % до 79 %	4
4	от 54 % до 64 %	3,5
5	от 44% до 54%	3
6	от 31% до 44%	2,5
7	менее 31%	2

б) Рейтинг удельного веса преподавателей, имеющих ученую степень кандидата или доктора наук, определяется местом кафедры в рейтинге удельного веса суммарной доли ставок преподавателей, имеющих ученую степень кандидата или доктора наук, в общем количестве ставок на кафедре. Преподаватели, работающие по совместительству и по договорам гражданско-правового характера, не учитываются.

Итоговая рейтинговая оценка кафедры определяется как весовая сумма мест по вышеперечисленным показателям. Ранжирование мест кафедр ведется от меньшего к большему.

3.3. Индивидуальная рейтинговая оценка учебной работы определяется показателями;

- рейтинг величины аудиторной учебной нагрузки;
- рейтинг оценки обучающимися качества учебной работы;
- рейтинг оценки заведующего кафедрой (декана факультета в отношении заведующих кафедрами) качества учебной работы;
- рейтинг результатов тестирования остаточных знаний обучающихся.

а) Рейтинг величины аудиторной учебной нагрузки определяется на основе ранжирования величины аудиторных учебных занятий преподавательского состава в соответствии с расписанием занятий. Аудиторная учебная нагрузка приводится к величине занимаемой ставки.

Рейтингом является место преподавателя в списке ППС, ранжированном от наибольшего значения приведенной к ставке нагрузки к наименьшему.

б) Рейтинг качества учебной работы определяется на основе анонимного опроса обучающихся по специально разработанным анкетам. Организует проведение и обработку результатов анкетирования отдел обеспечения качества образовательной деятельности университета. Для непосредственного проведения анкетирования студентов привлекаются работники факультетов.

В случае, если в отношении преподавателя опрос не проводился, оценка

качества его учебной работы принимается равной средней оценке по университету.

Количество студентов, привлекаемых к анкетированию, должно составлять не менее 25 человек. В случае если количество обучающихся у преподавателя составляет менее 25 человек, то число привлекаемых к анкетированию студентов должно быть не менее 80 % от общего числа обучающихся у преподавателя.

Рейтинг определяется местом преподавателя в списке ППС, ранжированным от наибольшего значения оценки качества учебной работы к наименьшему.

в) Рейтинг качества учебной работы по заключению заведующего кафедрой (декана факультета в отношении заведующих кафедрами) определяется на основе оценки заведующим кафедрой (деканом факультета) качества учебной работы преподавателе.

Оценка заведующего кафедрой (декана факультета - в отношении заведующих кафедрами) определяется по десятибалльной системе оценивания, 10 баллов соответствуют высшей оценке качества учебной работы. При выставлении оценки учитываются:

- успеваемость студентов по дисциплине;
- наличие, полнота и качество учебно-методического обеспечения преподаваемых дисциплин;
- использование в учебной работе современных технологий обучения;
- соблюдение дисциплины учебного процесса;
- результаты контроля учебных занятий;
- степень участия преподавателя в решении стоящих перед кафедрой задач и другое.

г) Рейтинг результатов тестирования остаточных знаний обучающихся определяется на основе средней оценки результатов тестирования остаточных знаний обучающихся по дисциплинам, которые изучались под руководством преподавателя.

Тестирование остаточных знаний обучающихся проводится в соответствии с локальным актом университета.

В случае если тестирование в отношении преподавателя не проводилось, данная оценка принимается равной средней оценке по университету.

Итоговая индивидуальная рейтинговая оценка учебной работы определяется как весовая сумма мест по вышеперечисленным показателям. Ранжирование ведется от меньшего значения к большему.

3.4. Индивидуальная рейтинговая оценка воспитательной работы определяется местом преподавателя в рейтинге участия в воспитательной работе и складывается из трех показателей:

- участие в организации воспитательных мероприятиях с обучающимися;
- полученные обучающимися под руководством преподавателя награды,

премии, другие виды отличия на конкурсах, фестивалях, соревнованиях и пр.;

- организация и проведение мероприятий воспитательного, просветительского, спортивного, патриотического и прочего характера.

За участие в каждом мероприятии, получение видов отличия начисляются баллы в соответствии с таблицей 4.

Таблица 4 - Показатели рейтинговой оценки воспитательной работы

№ п/п	Показатель	Количество баллов
1	Организация воспитательных мероприятий с обучающимися и работниками университета:	
	международных	5
	университета	4
	факультета	3
	кафедры	2
2	Получение наград, премий, других видов отличия, полученных обучающимися под руководством преподавателя на конкурсах, фестивалях, соревнованиях и пр.:	
	международных	5
	российских	4
	региональных	3
	университетских	2
3	Организация и проведение мероприятий воспитательного, просветительского, спортивного, патриотического и прочего характера	5

Начисленные баллы суммируются. Ранжирование мест преподавателей ведется от большего количества баллов к меньшему.

3.5. Индивидуальная рейтинговая оценка методической работы определяется местом преподавателя в рейтинге участия в методической работе и складывается из двух показателей:

- количество подготовленных к опубликованию и переданных в управление информационно-образовательных ресурсов (УИОР) в соответствии с планом редакционно-издательской деятельности (РИД) университета учебников, учебных пособий и учебно-методических материалов;

- количество проведенных методических занятий.

За каждый показатель начисляются баллы в соответствии с таблицей 5.

Таблица 5 - Показатели рейтинговой оценки методической работы

№ п/п	Показатель	Количество баллов
1	Количество подготовленных к опубликованию и переданных в УИОР в соответствии с планом РИД университета учебников, учебных пособий и учебно-методических материалов:	
	учебник	5
	учебное пособие	4
	другие виды изданий	2
2	Количество проведенных методических занятий	
	в университете	3
	на факультете	2
	на кафедре	1

Если издания подготовлены группой авторов, то баллы делятся на

количество соавторов.

Начисленные баллы суммируются. Ранжирование мест преподавателей ведется от большего количества баллов к меньшему.

3.6. Индивидуальная рейтинговая оценка публикационной активности определяется в соответствии с Положением о системе оценки публикационной активности НПР СПбГУТ, утвержденным приказом ректора университета от 01.07.2015 № 314.

3.7. Индивидуальная рейтинговая оценка научно-исследовательской активности определяется местом преподавателя в рейтинге участия в научно-исследовательской работе и складывается из двух показателей:

- рейтинговая оценка работника по участию в НИОКР;
- рейтинговая оценка участия работника в международных, всероссийских, региональных, внутривузовских конкурсах, выставках, грантах.

За каждый показатель начисляются баллы в соответствии с таблицей 6.

Таблица 6 – Показатели рейтинговой оценки научно-исследовательской активности

№п/п	Показатель	Количество баллов
1.	Участие в НИОКР в качестве: научного руководителя ответственного исполнителя исполнителя	10
		5
		2
2.	Участие в конкурсах, выставках. международных	приз участие
		10 5
	российских	приз участие
		6 3
	региональных	приз участие
		4 2
университетских	приз участие	
	2 1	

Начисленные баллы суммируются. Ранжирование мест преподавателей ведется от большего количества баллов к меньшему.

3.8. Индивидуальная рейтинговая оценка научного руководства определяется местом преподавателя в рейтинге по участию в подготовке высококвалифицированных кадров по сумме набранных баллов в соответствии с таблицей 7.

Таблица 7 - Показатели рейтинговой оценки научного руководства

Показатель	Количество баллов
Руководство подготовкой кадров высшей квалификации, успешно выполняющих индивидуальный план подготовки в отчетном периоде аспирантов	5
соискатели ученой степени доктора наук	15

Начисленные баллы суммируются. Ранжирование мест преподавателей

ведется от большего количества баллов к меньшему.

3.9. Определение итоговой рейтинговой оценки.

Индивидуальная рейтинговая оценка $R_{оц}$ педагогическому работнику по каждому показателю таблицы 1 устанавливается:

- 1,0, если место преподавателя в рейтинге находится в первой четверти ранжированных мест;
- 0,75, если место преподавателя в рейтинге находится во второй четверти ранжированных мест;
- 0,5, если место преподавателя в рейтинге находится в третьей четверти ранжированных мест;
- 0,25, если место преподавателя в рейтинге находится в четвертой четверти ранжированных мест.

В том случае, если педагогический работник не принял участие в том или ином виде деятельности (работе), определенном таблицей 1, индивидуальная рейтинговая оценка $R_{оц}$ педагогическому работнику по данному показателю устанавливается равной 0. При определении четвертей ранжированных мест места таких работников не учитываются.

Итоговый рейтинг преподавателя $R_{пр}$ определяется:

$$R_{пр} = \sum_i^8 R_{оц_i} \times K_i \quad (2)$$

где K_i - удельный вес оценки таблицы 1.

Пример расчета рейтингов ППС, занимающих должности старших преподавателей, приведен в таблице 8.

Таблица 8 – Пример расчета рейтингов ППС, занимающих должности старших преподавателей

Ф.И.О.	Индивидуальные рейтинговые оценки								Итоговый рейтинг
	Оценка факультета	Оценка кафедры	Учебная работа	Воспитательная работа	Методическая работа	Публикационная активность	Научно-исследовательская активность	Научное руководство	
Удельный вес оценки (из таблицы 1 для категории ППС «старший преподаватель»)		10	60	5	5	15	5	0	
Иванов		1	0	1	0	1	0	0	30
Петров		0	1	0	1	0	1	0	70
Сидоров		0	1	0	0	0	0	0	60

4. Порядок представления, оформления и использования результатов рейтингования

Расчет рейтинговых оценок 1, 2, 3, 5 (табл. 1, 2), а также определение итоговой рейтинговой оценки по должностям профессорско-преподавательского состава производится отделом мониторинга под руководством директора департамента организации и качества образовательной деятельности по установленным формам (приложение 1).

Расчет индивидуальных рейтинговых оценок 6, 7, 8 (таблицы 1,2) производится управлением организации научной работы и подготовки научных кадров под руководством проректора по научной работе и представляется в отдел мониторинга по установленным формам (приложение 2).

Расчет индивидуальной рейтинговой оценки 4 (таблицы 1,2) производится управлением по воспитательной и социальной работе под руководством проректора по воспитательной работе и связям с общественностью и представляется в отдел мониторинга по установленной форме (приложение 3).

Заполненные формы подписываются соответствующими проректорами.

Общее руководство работой по определению рейтинга ППС осуществляет директор департамента организации и качества образовательной деятельности.

Результаты рейтингования согласовываются с первым проректором-проректором по учебной работе и утверждаются ректором университета. Утвержденные результаты рейтингования доводятся до деканов факультетов, директоров институтов, заведующих кафедрами, профессорско-преподавательского состава и могут быть использованы для сравнительной оценки эффективности работы подразделений и профессорско-преподавательского состава, их морального и материального стимулирования, а также в иных целях в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации в сфере образования.

Директор ДОКОД



С.И. Ивасин

РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ФАКУЛЬТЕТОВ ПО ИТОГАМ ____ ГОДА

Факультет	Рейтинговая оценка	Место
РТС		
ИКСС		
ИСиТ		
ФФП		
ЦЭУБИ		
СЦТ		
ВЦ		
ИНО		

Директор ДОКОД

С.И. Ивасишин

РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА КАФЕДР ПО ИТОГАМ ____ ГОДА

Факультет	Кафедра	Рейтинговая оценка кафедры	Место

Директор ДОКОД

С.И. Ивасишин

ИНДИВИДУАЛЬНАЯ РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ПРОФЕССОРСКО-
ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА ПО ИТОГАМ ____ ГОДА

Рейтинговая оценка методической работы

Должность ППС

Декан факультета

ФИО	Кафедра	Место

Директор ДОКОД

С.И. Ивасишин

ИНДИВИДУАЛЬНАЯ РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ПРОФЕССОРСКО-
ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА ПО ИТОГАМ ____ ГОДА

Рейтинговая оценка учебной работы
(Рейтинговая оценка методической работы)

Должность ППС

Заведующий кафедрой

ФИО	Кафедра	Место

Директор ДОКОД

С.И. Ивасишин

ИНДИВИДУАЛЬНАЯ РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ПРОФЕССОРСКО-
ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА ПО ИТОГАМ ____ ГОДА

Рейтинговая оценка учебной работы
(Рейтинговая оценка методической работы)

Должность ППС

Профессор

ФИО	Кафедра	Место

Директор ДОКОД

С.И. Ивасишин

ИНДИВИДУАЛЬНАЯ РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ПРОФЕССОРСКО-
ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА ПО ИТОГАМ ____ ГОДА

Рейтинговая оценка учебной работы
(Рейтинговая оценка методической работы)

Должность ППС

Доцент

ФИО	Кафедра	Место

Директор ДОКОД

С.И. Ивасишин

ИНДИВИДУАЛЬНАЯ РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ПРОФЕССОРСКО-
ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА ПО ИТОГАМ ____ ГОДА

Рейтинговая оценка учебной работы
(Рейтинговая оценка методической работы)

Должность ППС

Старший преподаватель

ФИО	Кафедра	Место

Директор ДОКОД

С.И. Ивасишин

ИНДИВИДУАЛЬНАЯ РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ПРОФЕССОРСКО-
ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА ПО ИТОГАМ ____ ГОДА

Рейтинговая оценка учебной работы
(Рейтинговая оценка методической работы)

Должность ППС

Преподаватель

ФИО	Кафедра	Место

Директор ДОКОД

С.И. Ивасишин

ИНДИВИДУАЛЬНАЯ РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ПРОФЕССОРСКО-
ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА ПО ИТОГАМ ____ ГОДА

Рейтинговая оценка учебной работы
(Рейтинговая оценка методической работы)

Должность ППС

Ассистент

ФИО	Кафедра	Место

Директор ДОКОД

С.И. Ивасишин

ИНДИВИДУАЛЬНАЯ РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ПРОФЕССОРСКО-
ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА ПО ИТОГАМ ____ ГОДА

Рейтинговая оценка публикационной активности
(Рейтинговая оценка научно-исследовательской активности
Рейтинговая оценка научного руководства)
Декан факультета

Должность ППС

ФИО	Кафедра	Место

Проректор по научной работе

А.В. Шестаков

ИНДИВИДУАЛЬНАЯ РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ПРОФЕССОРСКО-
ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА ПО ИТОГАМ ____ ГОДА

Рейтинговая оценка публикационной активности
(Рейтинговая оценка научно-исследовательской активности
Рейтинговая оценка научного руководства)
Заведующий кафедрой

Должность ППС

ФИО	Кафедра	Место

Проректор по научной работе

А.В. Шестаков

ИНДИВИДУАЛЬНАЯ РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ПРОФЕССОРСКО-
ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА ПО ИТОГАМ ____ ГОДА

Рейтинговая оценка публикационной активности
(Рейтинговая оценка научно-исследовательской активности
Рейтинговая оценка научного руководства)
Профессор

Должность ППС

ФИО	Кафедра	Место

Проректор по научной работе

А.В. Шестаков

ИНДИВИДУАЛЬНАЯ РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ПРОФЕССОРСКО-
ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА ПО ИТОГАМ ____ ГОДА

Рейтинговая оценка публикационной активности
(Рейтинговая оценка научно-исследовательской активности
Рейтинговая оценка научного руководства)

Должность ППС

Доцент

ФИО	Кафедра	Место

Проректор по научной работе

А.В. Шестаков

ИНДИВИДУАЛЬНАЯ РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ПРОФЕССОРСКО-
ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА ПО ИТОГАМ ____ ГОДА

Рейтинговая оценка публикационной активности
(Рейтинговая оценка научно-исследовательской активности
Рейтинговая оценка научного руководства)

Должность ППС

Старший преподаватель

ФИО	Кафедра	Место

Проректор по научной работе

А.В. Шестаков

ИНДИВИДУАЛЬНАЯ РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ПРОФЕССОРСКО-
ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА ПО ИТОГАМ ____ ГОДА

Рейтинговая оценка публикационной активности
(Рейтинговая оценка научно-исследовательской активности
Рейтинговая оценка научного руководства)

Должность ППС

Преподаватель

ФИО	Кафедра	Место

Проректор по научной работе

А.В. Шестаков

ИНДИВИДУАЛЬНАЯ РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ПРОФЕССОРСКО-
ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА ПО ИТОГАМ _____ ГОДА

Рейтинговая оценка публикационной активности
(Рейтинговая оценка научно-исследовательской активности
Рейтинговая оценка научного руководства)
Ассистент

Должность ППС

ФИО	Кафедра	Место

Проректор по научной работе

А.В. Шестаков

ИНДИВИДУАЛЬНАЯ РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ПРОФЕССОРСКО-
ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА ПО ИТОГАМ ____ ГОДА

Рейтинговая оценка воспитательной работы

Должность ППС

Декан факультета

ФИО	Кафедра	Место

Проректор по ВР и СО

И.А. Алексеенко

ИНДИВИДУАЛЬНАЯ РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ПРОФЕССОРСКО-
ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА ПО ИТОГАМ ____ ГОДА

Рейтинговая оценка воспитательной работы

Должность ППС

Заведующий кафедрой

ФИО	Кафедра	Место

Проректор по ВР и СО

И.А. Алексеенко

ИНДИВИДУАЛЬНАЯ РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ПРОФЕССОРСКО-
ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА ПО ИТОГАМ ____ ГОДА

Рейтинговая оценка воспитательной работы

Должность ППС

Профессор

ФИО	Кафедра	Место

Проректор по ВР и СО

И.А. Алексеенко

ИНДИВИДУАЛЬНАЯ РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ПРОФЕССОРСКО-
ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА ПО ИТОГАМ ____ ГОДА

Рейтинговая оценка воспитательной работы

Должность ППС

Доцент

ФИО	Кафедра	Место

Проректор по ВР и СО

И.А. Алексеенко

ИНДИВИДУАЛЬНАЯ РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ПРОФЕССОРСКО-
ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА ПО ИТОГАМ ____ ГОДА

Рейтинговая оценка воспитательной работы

Должность ППС

Старший преподаватель

ФИО	Кафедра	Место

Проректор по ВР и СО

И.А. Алексеенко

ИНДИВИДУАЛЬНАЯ РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ПРОФЕССОРСКО-
ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА ПО ИТОГАМ ____ ГОДА

Рейтинговая оценка воспитательной работы

Должность ППС

Преподаватель

ФИО	Кафедра	Место

Проректор по ВР и СО

И.А. Алексеенко

ИНДИВИДУАЛЬНАЯ РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ПРОФЕССОРСКО-
ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА ПО ИТОГАМ _____ ГОДА

Рейтинговая оценка воспитательной работы

Должность ППС

Ассистент

ФИО	Кафедра	Место

Проректор по ВР и СО

И.А. Алексеенко

ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ РЕВИЗИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ

№ п/п	Дата ревизии	Изменение/дополнение +/-	Номер листа	Краткое содержание изменения, дополнения	Основание для внесения изменения, дополнения	Ф.И.О., подпись
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						
7.						
8.						
9.						
10.						
11.						
12.						
13.						
14.						
15.						
16.						
17.						
18.						
19.						
20.						
21.						
22.						
23.						
24.						
25.						
26.						
27.						
28.						
29.						
30.						