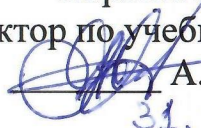


СПБ ГУТ)))	МИНИСТЕРСТВО ЦИФРОВОГО РАЗВИТИЯ, СВЯЗИ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича» (СПбГУТ)
	СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА
СМК-О-2023	ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ ЭЛЕКТРОННОГО АНКЕТИРОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

УТВЕРЖДАЮ
Первый проректор-
проректор по учебной работе
 А.В. Абилов
31.05.2023

**Отчёт о результатах электронного анкетирования обучающихся
«Преподаватель глазами студента»
за II семестр 2022/2023 учебного года**

Санкт-Петербург, 2023

Содержание

1. Общие положения.....	3
2. Методика проведения электронного анкетирования.....	5
3. Результаты проведения электронного анкетирования.....	6
4. Обобщенные комментарии студентов.....	22
5. Выводы.....	23

1. Общие положения

В соответствии с графиком анкетирования студентов на 2 семестр 2022/2023 учебного года, утвержденным ректором университета 20 февраля 2023 года, в период с 1 марта по 25 мая было проведено электронное анкетирование обучающихся «Преподаватель глазами студента».

Цель опроса - получение информации о состоянии учебного процесса и качестве педагогической работы профессорско-преподавательского состава (далее – ППС).

Всего в электронном анкетировании приняли участие 1392 студента. Данные о количестве студентов по факультетам представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Количество опрошенных студентов по факультетам

Факультет	Количество студентов
РТС	185
ИКСС	424
ИСИТ	367
ФФП	65
ЦЭУБИ	160
СЦТ	191
Итого	1392

Электронное анкетирование было запланировано в 236 учебных группах в отношении 103 преподавателей.

Для обеспечения достоверности и объективности полученных результатов, количество обучающихся, привлекаемых к электронному анкетированию, должно составлять не менее 80 % от общего количества обучающихся у преподавателя или не менее 25 человек.

Опрос обучающихся состоялся в 215 учебных группах в отношении 40 преподавателей, где количество респондентов не менее 25 человек.

Таблица 2 – Количество учебных групп, принявших участие в анкетировании

Факультет	Количество учебных групп	
	По плану	Фактически
РТС	57	52
ИКСС	84	75
ИСИТ	52	46
ФФП	5	4
ЦЭУБИ	17	17
СЦТ	21	21
Итого	236	215

Данные о количестве ППС, в отношении которых состоялось анкетирование представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количество преподавателей, в отношении которых проведено анкетирование

Факультет	Количество преподавателей
РТС	4
ИКСС	9
ИСИТ	13
ФФП	0
ЦЭУБИ	5
СЦТ	6
ВУЦ	3
Итого	40

2. Методика проведения электронного анкетирования

Анкетирование проводится в соответствии с графиком на основе «Регламента проведения электронного анкетирования обучающихся «Преподаватель глазами студента».

Электронное анкетирование проводилось путём заполнения обучающимися анкет в личных кабинетах студентов.

Студентам при анкетировании предлагалось оценить следующие качества преподавателя:

- излагает материал ясно и доступно, соблюдает логическую последовательность в изложении;
- умеет поддерживать активную работу студентов в ходе занятия;
- эффективно использует аудиовизуальные средства (слайды, демонстрации, презентации, интерактивную доску);
- демонстрирует культуру речи, чёткость дикции, нормальный темп изложения;
- ориентирует на использование изучаемого материала в будущей профессиональной деятельности;
- доброжелателен и тактичен по отношению к студентам;
- объективен в оценке знаний студентов;
- располагает к себе высокой эрудицией, манерой поведения, внешним видом;
- общая оценка содержания преподаваемой дисциплины;
- общая оценка методики преподавания;
- комментарии.

Качественная характеристика оценивалась обучающимися по 5-балльной системе:

5 баллов – качества проявляются практически всегда или всегда;

4 балла – качества проявляются часто;

3 балла – качества проявляются редко;

2 балла – качества практически отсутствуют;

1 балл – качества отсутствуют;

0 баллов – не могу оценить.

3. Результаты электронного анкетирования

После проведения электронного анкетирования данные анкет были обработаны отделом мониторинга управления качества образования департамента организации и качества образовательной деятельности.

Средний балл оценок качественных показателей ППС приведён в таблице 4.

Таблица 4– Средний балл оценок качественных показателей ППС

Факультет	Должность	ФИО преподавателя	Количество опрошенных	Средний балл
РТС	Ассистент	Бойко Игорь Андреевич	33	4,83
РТС	Доцент	Беляева Наталия Николаевна	19	4,74
РТС	Старший преподаватель	Васильев Владимир Валентинович	43	4,68
РТС	Доцент	Колосько Анатолий Григорьевич	38	4,44
ИКСС	Доцент	Штеренберг Игорь Григорьевич	25	4,8
ИКСС	Старший преподаватель	Бирих Эрнест Владимирович	37	4,75
ИКСС	Заведующий кафедрой	Зарубин Антон Александрович	43	4,62

Факультет	Должность	ФИО преподавателя	Количество опрошенных	Средний балл
ИКСС	Доцент	Штеренберг Станислав Игоревич	48	4,62
ИКСС	Старший преподаватель	Фадеев Илья Игоревич	28	4,6
ИКСС	Ассистент	Редругина Наталия Михайловна	71	4,54
ИКСС	Старший преподаватель	Волщуксов Матвей Юрьевич	28	4,46
ИКСС	Профессор	Фомин Владимир Владимирович	25	3,39
ИКСС	Профессор	Иванов Александр Юрьевич	42	2,97
ИСИТ	Доцент	Фёдорова Мария Владимировна	72	4,82
ИСИТ	Старший преподаватель	Давыдова Екатерина Викторовна	48	4,66
ИСИТ	Доцент	Раковский Олег Владимирович	29	4,64
ИСИТ	Заведующий кафедрой	Бородянский Юрий Михайлович	25	4,51
ИСИТ	Доцент	Федорова Алина Владимировна	46	4,49
ИСИТ	Доцент	Павлович Артур Александрович	29	4,38
ИСИТ	Профессор	Гречишников Евгений Владимирович	42	4,29
ИСИТ	Старший преподаватель	Козлова Ольга Александровна	43	4,17
ИСИТ	Старший преподаватель	Трифанов Максим Алексеевич	55	4,15
ИСИТ	Профессор	Золотов Олег Иванович	48	4,01
ИСИТ	Преподаватель	Медведев Сергей Алексеевич	110	3,9
ИСИТ	Доцент	Королев Виталий Вячеславович	28	3,66
ИСИТ	Ассистент	Аль-Нами Башер Али Абдуллах	48	2,58
ЦЭУБИ	Доцент	Кваша Надежда Владимировна	25	4,85
ЦЭУБИ	Старший преподаватель	Радюк Максим Анатольевич	44	4,61
ЦЭУБИ	Доцент	Степаненко Александр Александрович	46	4,6
ЦЭУБИ	Старший преподаватель	Ильина Дарья Валерьевна	32	4,42
ЦЭУБИ	Доцент	Куликов Виктор Владимирович	58	4,41
СЦТ	Старший преподаватель	Андриянова-Качеишвили Лиана Тамазиевна	110	4,87
СЦТ	Преподаватель	Пономарев Олег Игоревич	84	4,79
СЦТ	Доцент	Воробьев Сергей Николаевич	162	4,74

Факультет	Должность	ФИО преподавателя	Количество опрошенных	Средний балл
СЦТ	Старший преподаватель	Стафутина Вера Николаевна	28	4,74
СЦТ	Преподаватель	Винтовкина Наталья Евгеньевна	58	4,61
СЦТ	Профессор	Чернов Сергей Александрович	48	4,58
ВУЦ	Доцент	Халепа Сергей Леонидович	31	4,89
ВУЦ	Старший преподаватель	Александров Вадим Анатольевич	17	4,83
ВУЦ	Преподаватель	Гриднев Василий Александрович	21	4,49

Большая часть преподавателей получила высокие оценки, что свидетельствует об их профессиональной компетентности.

Диаграмма распределения оценок качественных показателей учебных занятий приведена на рисунке 1, где учтён средний балл.

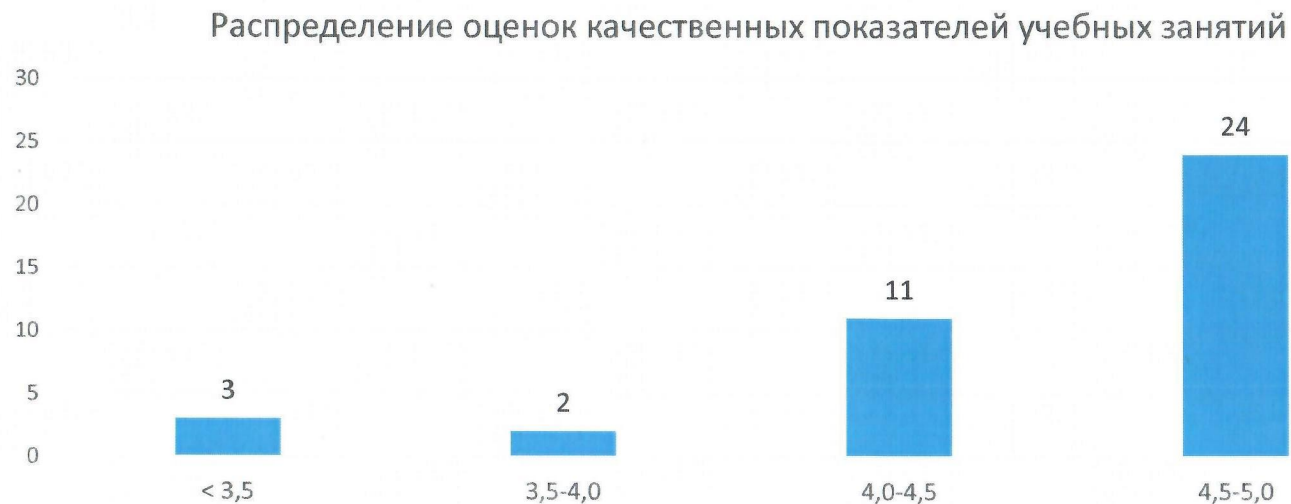


Рисунок 1 – Распределение оценок качественных показателей учебных занятий

4,5 - 5,0 – поставленные преподавателем цели при работе с обучающимися достигнуты полностью;
 4,0 - 4,5 – поставленные преподавателем цели достигнуты, однако требуются улучшения;
 3,5 - 4,0 – поставленные преподавателем цели в целом достигнуты, но требуются значительные улучшения;
 <3,5 – задачи, поставленные преподавателем, не выполнены, имеются значительные недостатки, требующие исправления.

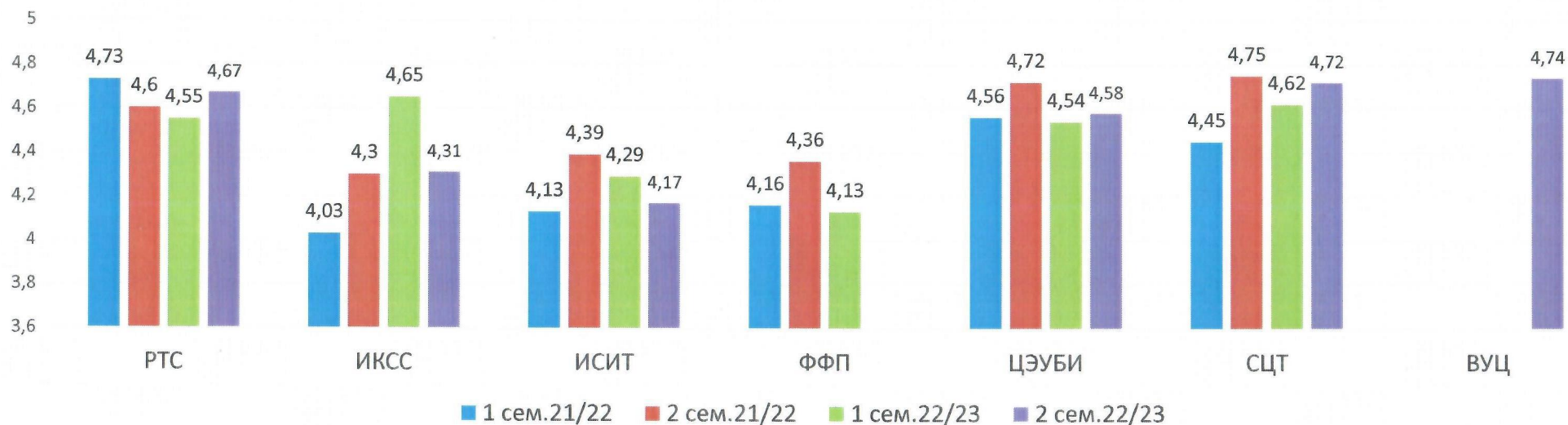


Рисунок 2 - Средняя оценка качества проводимых занятий за последние 2 учебных года

На рисунках 3-8 приведены диаграммы средних оценок преподавателей по каждому факультету.

10

Средний балл

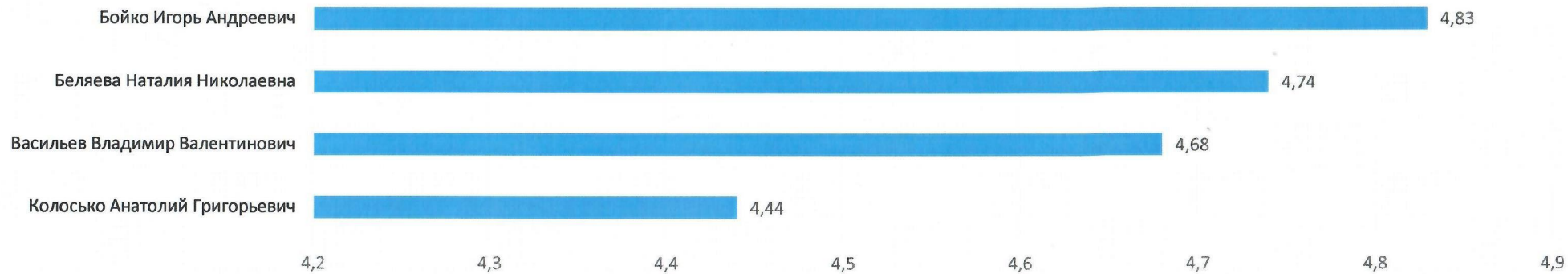


Рисунок 3— РТС

Средний балл

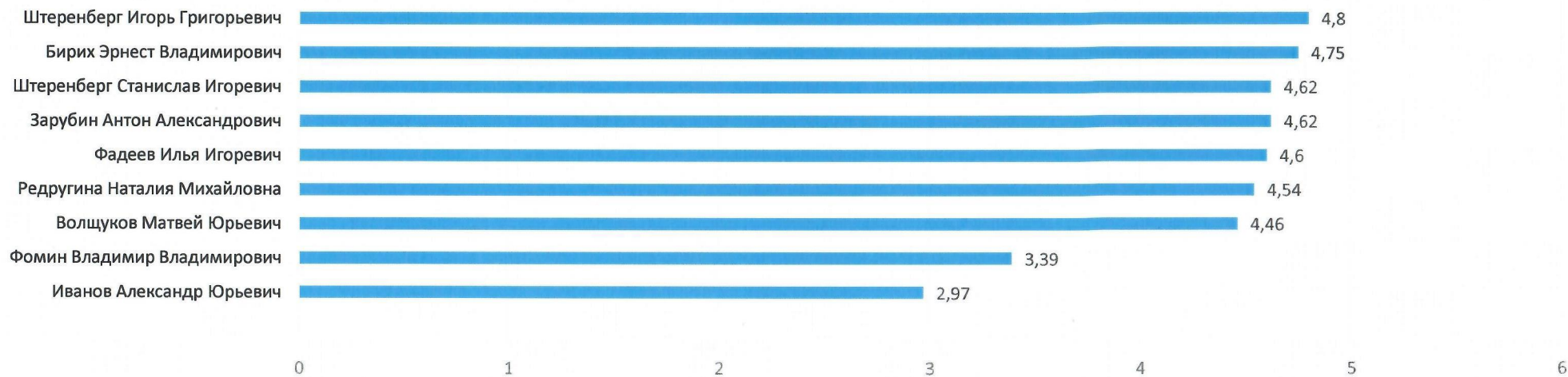


Рисунок 4— ИКСС

Средний балл

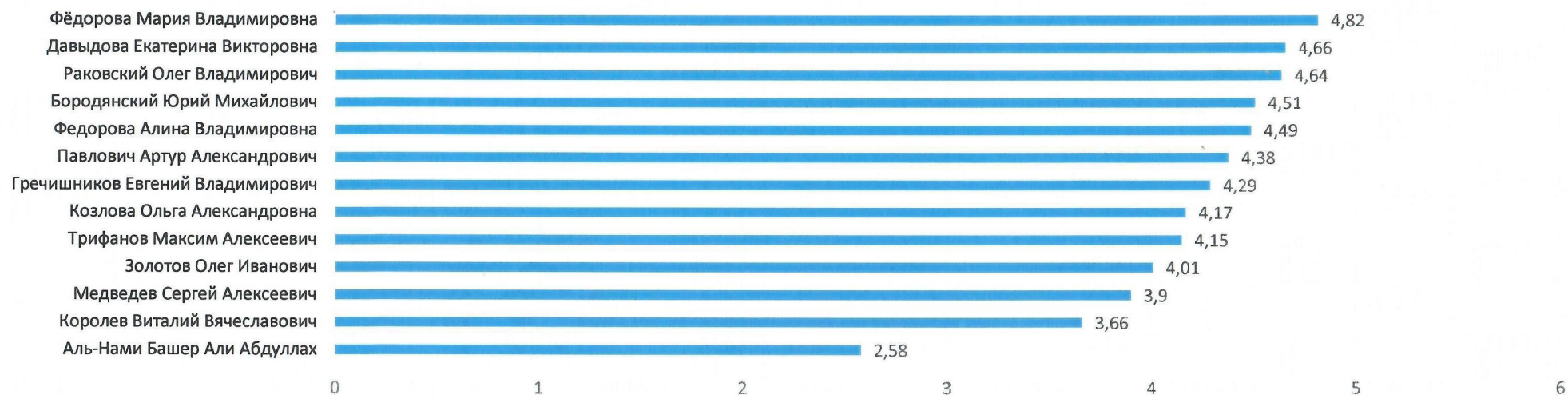


Рисунок 5- ИСИТ

Средний балл

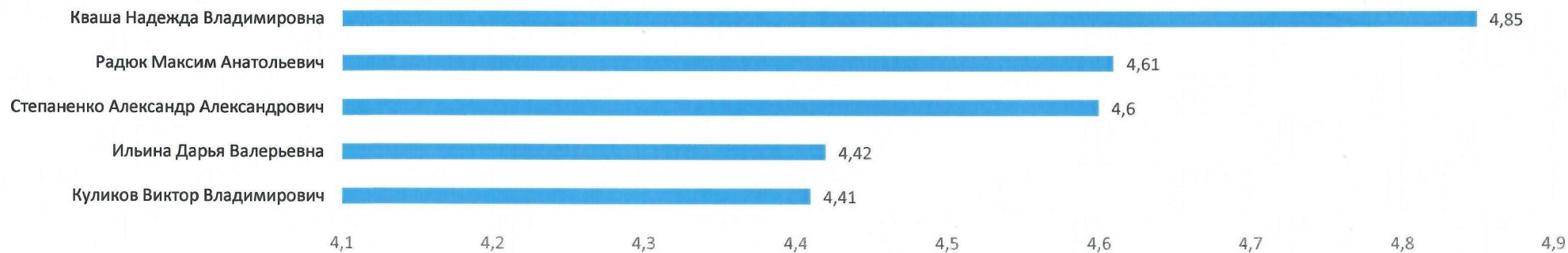


Рисунок 6 – ЦЭУБИ

12

Средний балл

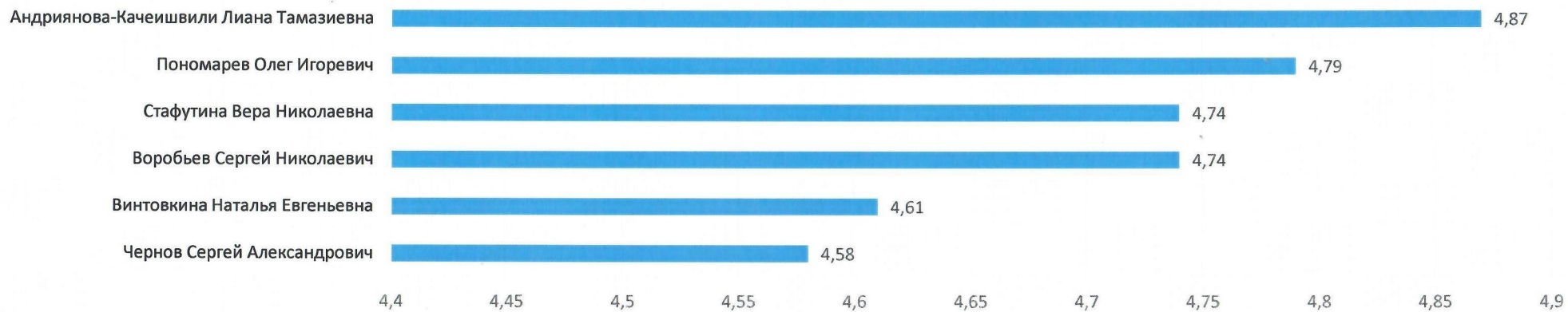


Рисунок 7 – СЦТ

Средний балл

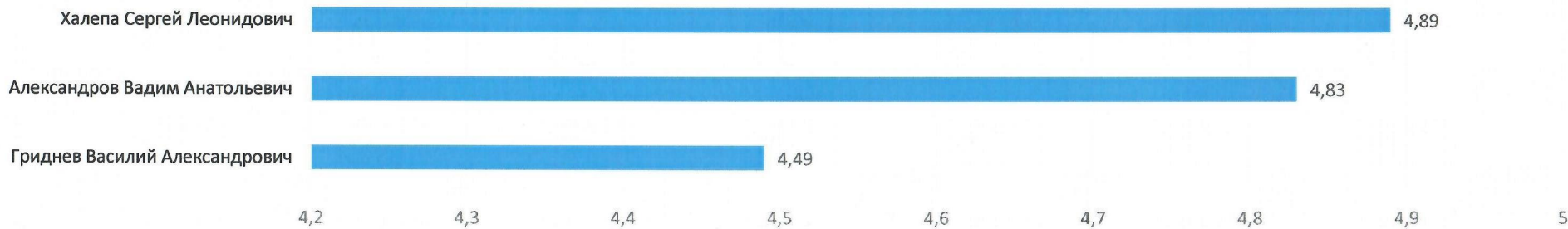


Рисунок 8 - ВУЦ

Средняя оценка показателей качества учебных занятий ППС университета приведена в таблице 5.

Таблица 5 – Общая средняя оценка показателей качества

Показатели оценки	Средний балл
Качество изложения материала	4,44
Активность работы студентов	4,34
Использование аудиовизуальных средств	4,28
Темп изложения, четкость дикции	4,49
Использование материала в будущей профессии	4,39
Доброжелательность, тактичность	4,53
Объективность в оценке знаний	4,49
Эрудиция, поведение, внешний вид	4,49
Содержание преподаваемой дисциплины	4,44
Методика преподавания	4,37
<i>Общий (средний) балл</i>	<i>4,43</i>

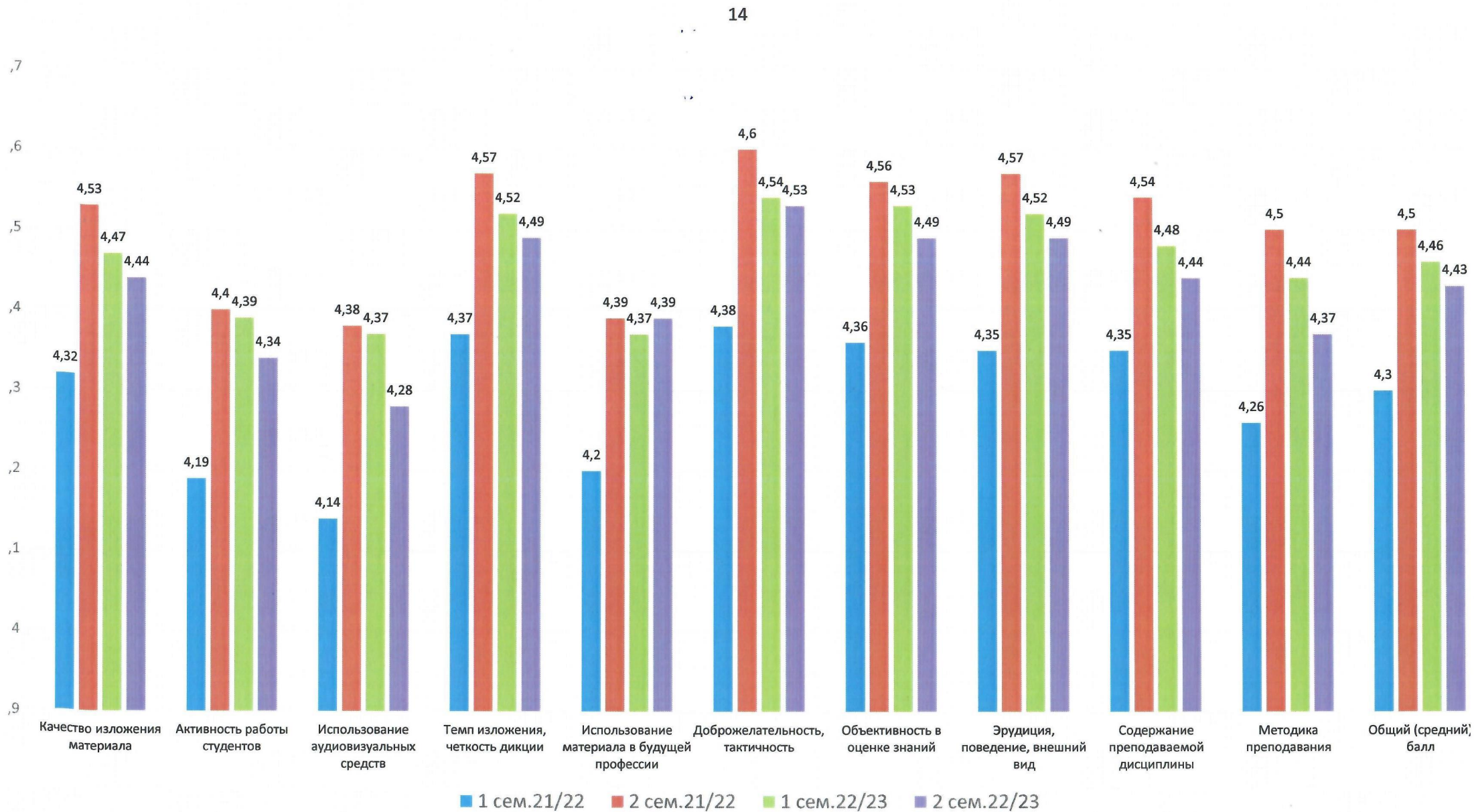


Рисунок 9 - Общая средняя оценка показателей качества в динамике за последние 2 учебных года.

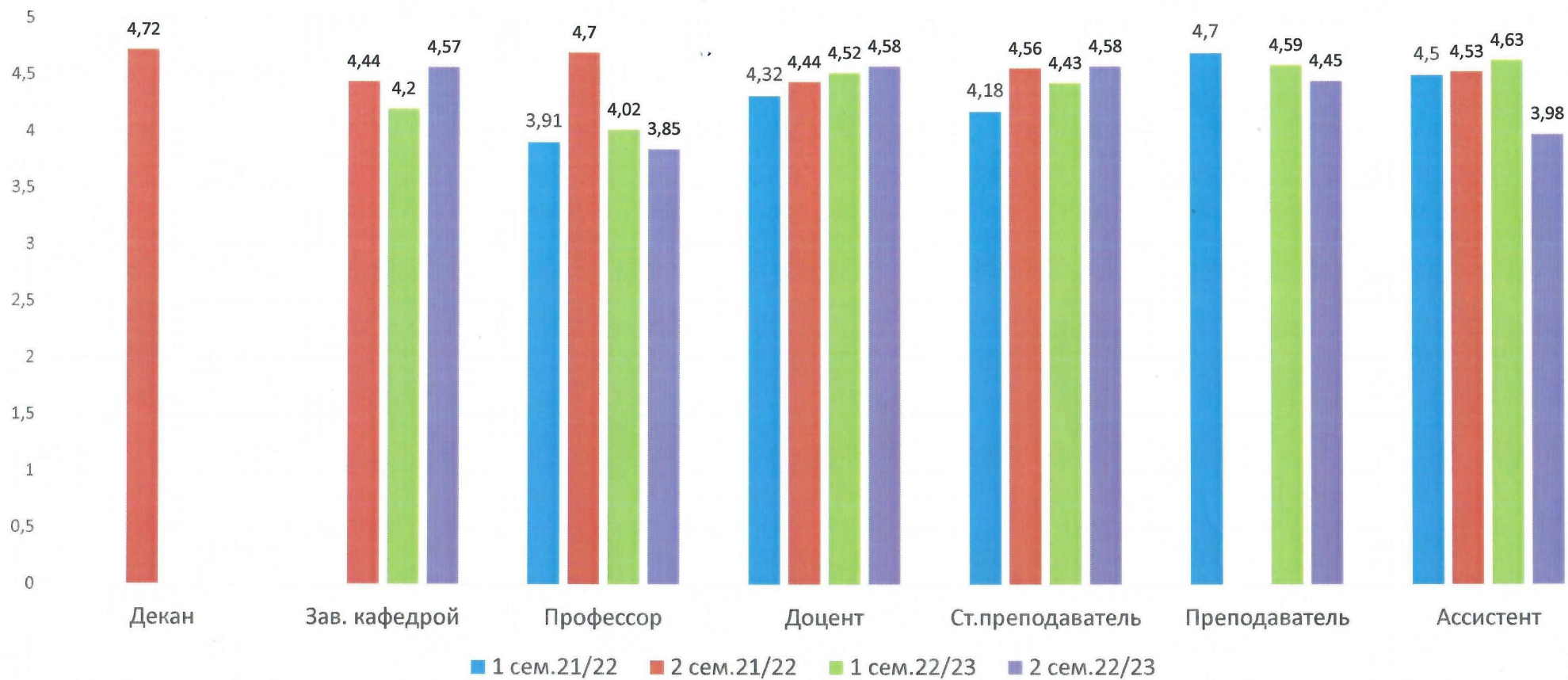


Рисунок 10 – Средняя оценка качества учебных занятий по категориям должностей в динамике

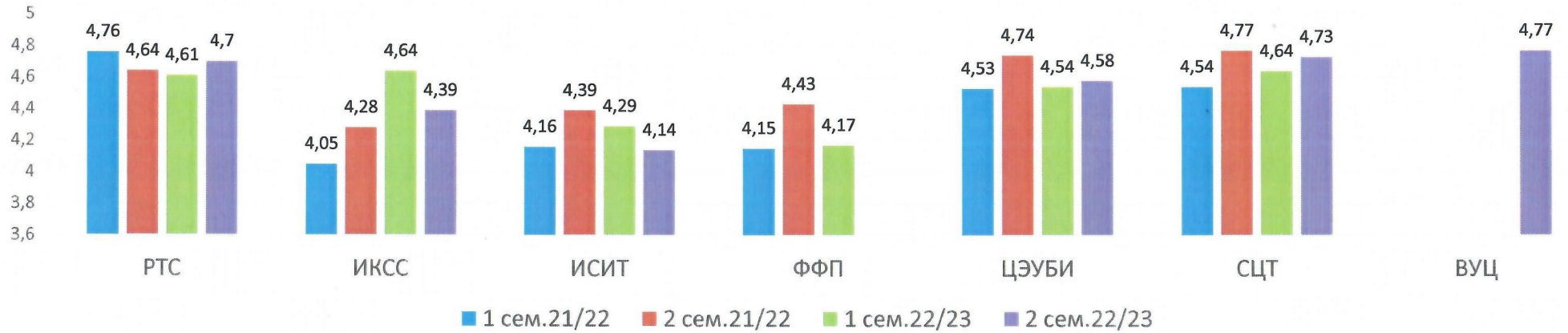
Результаты оценки студентами показателей качества (среднего балла) по факультетам приведены в таблице 6.

Таблица 6 - Результаты оценки показателей качества факультетов

№ п/п	Показатели качества	Факультеты					
		РТС	ИКСС	ИСИТ	ЦЭУБИ	СЦТ	ВУЦ
1	Изложение материала	4,7	4,39	4,14	4,58	4,73	4,77
2	Активность работы студентов	4,59	4,21	4,05	4,53	4,72	4,65
3	Использование аудиовизуальных средств	4,64	4,05	4,05	4,49	4,52	4,69
4	Темп изложения, четкость дикции	4,68	4,42	4,24	4,66	4,74	4,74
5	Использование материала в будущей профессии	4,62	4,38	4,05	4,55	4,67	4,79
6	Доброжелательность, тактичность	4,73	4,33	4,38	4,68	4,77	4,76
7	Объективность в оценке знаний	4,63	4,45	4,27	4,5	4,79	4,7
8	Эрудиция, поведение, внешний вид	4,65	4,33	4,31	4,64	4,73	4,81
9	Содержание преподаваемой дисциплины	4,78	4,3	4,16	4,59	4,77	4,75
10	Методика преподавания	4,71	4,19	4,08	4,53	4,76	4,71
11	Общий (средний) балл	4,67	4,31	4,17	4,58	4,72	4,74

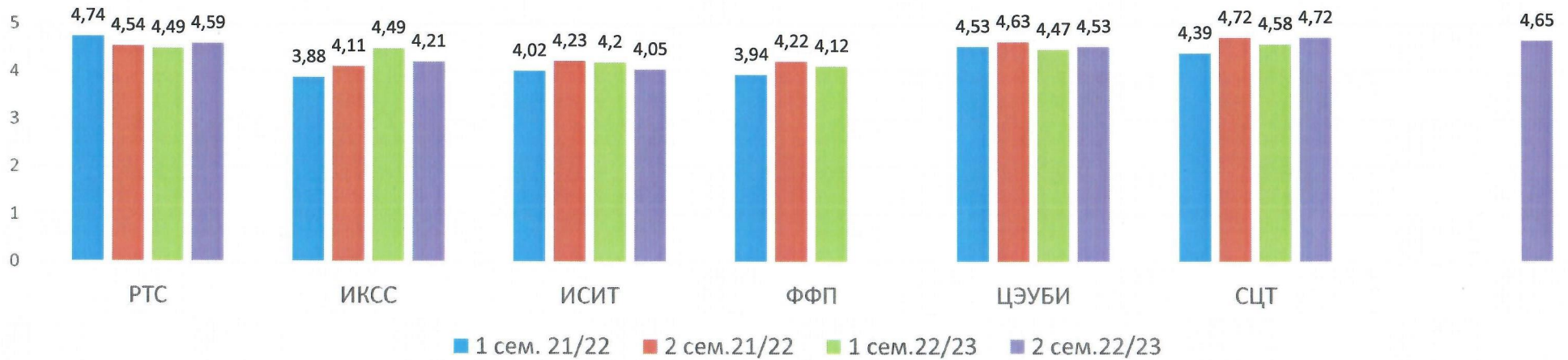
Показатель 1

Изложение материала



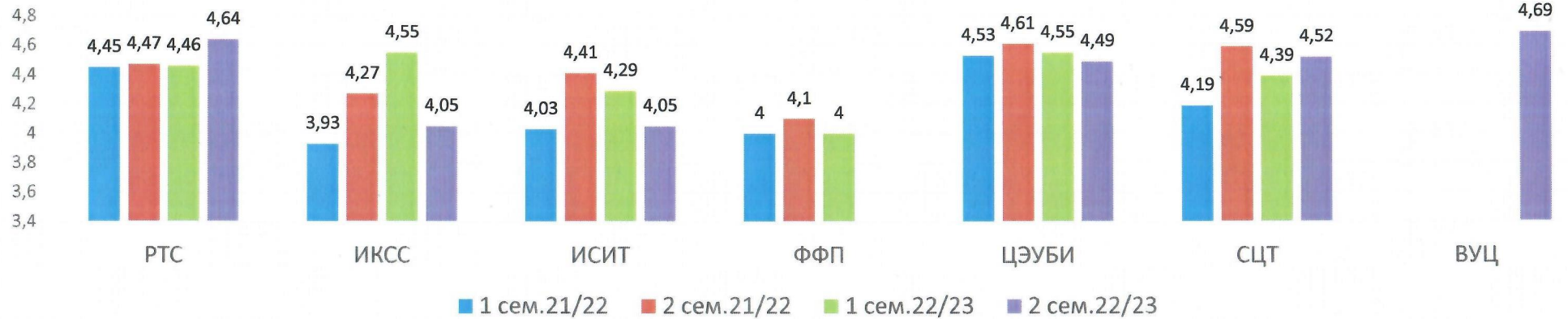
Показатель 2

Активность работы студентов



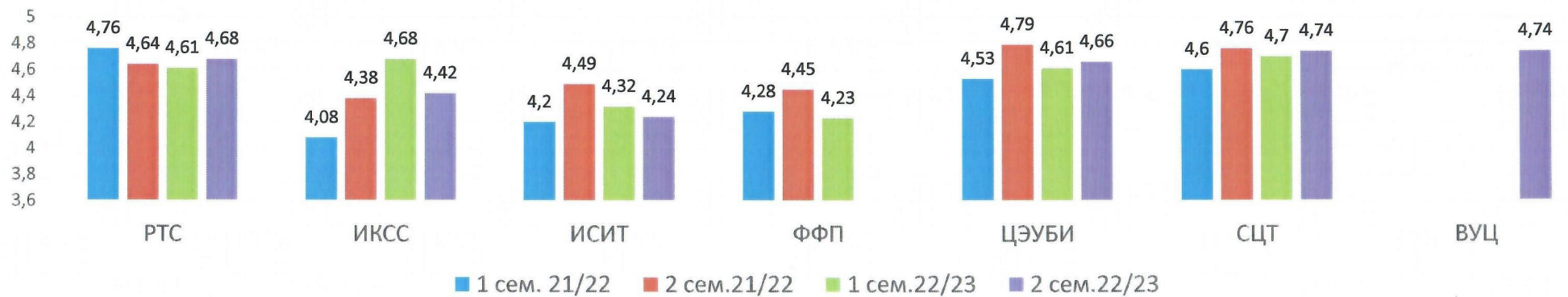
Показатель 3

Использование аудиовизуальных средств



Показатель 4

Темп изложения, четкость дикции



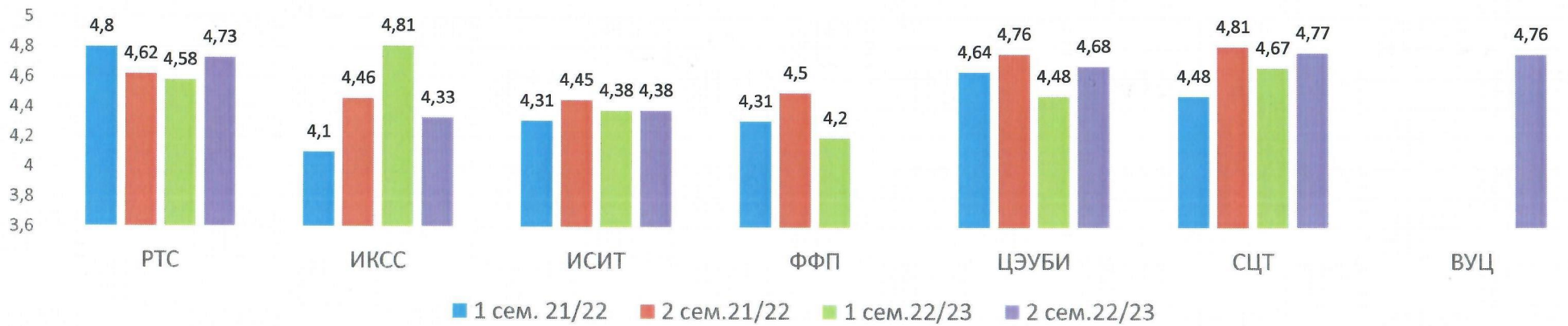
Показатель 5

Использование материала в будущей профессии



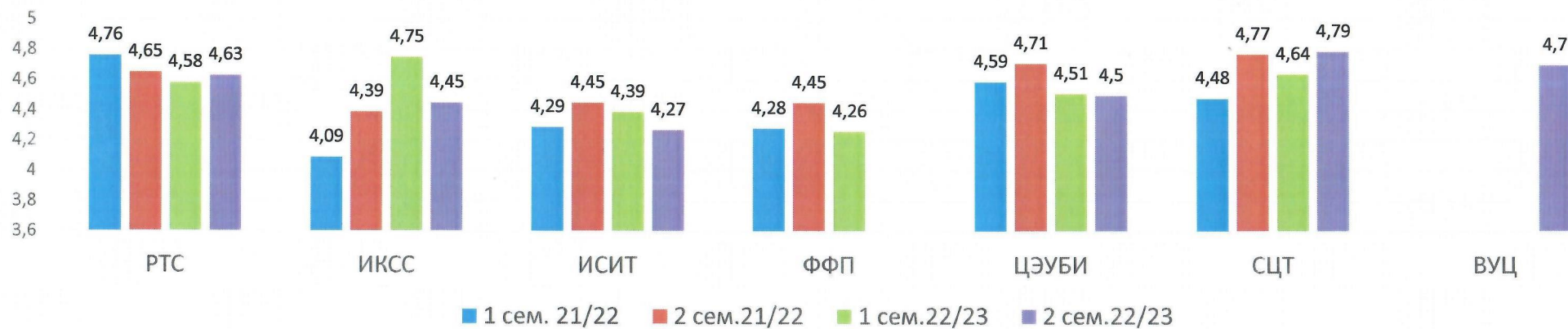
Показатель 6

Доброжелателен, тактичен



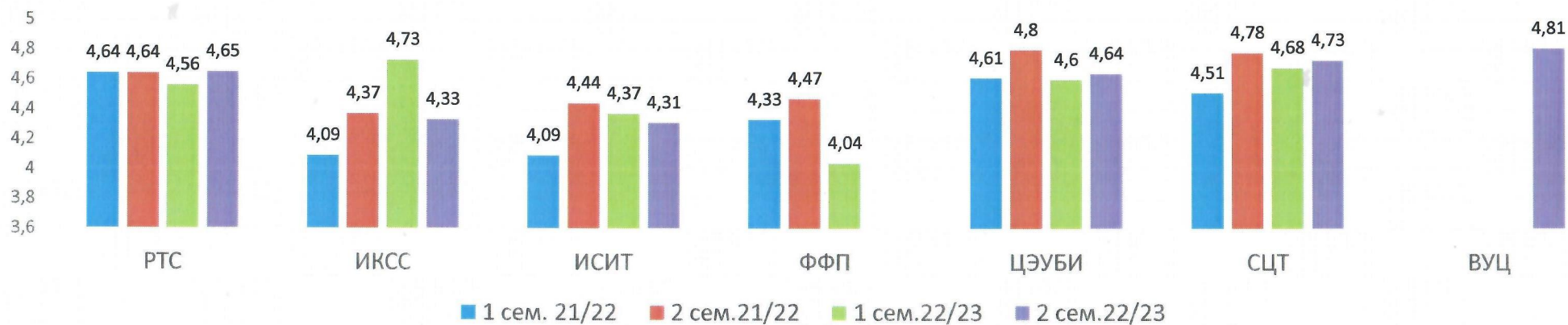
Показатель 7

Объективность в оценке знаний



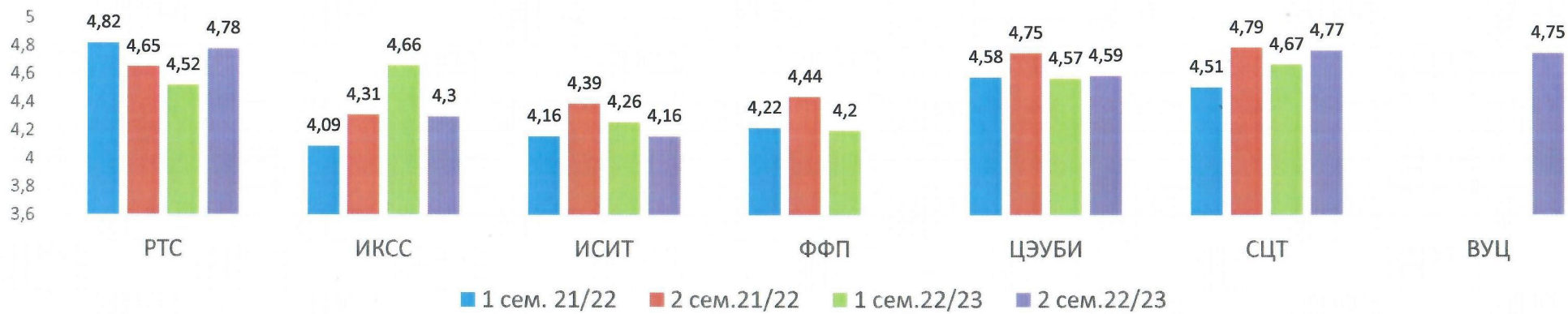
Показатель 8

Эрудиция, поведение, внешний вид



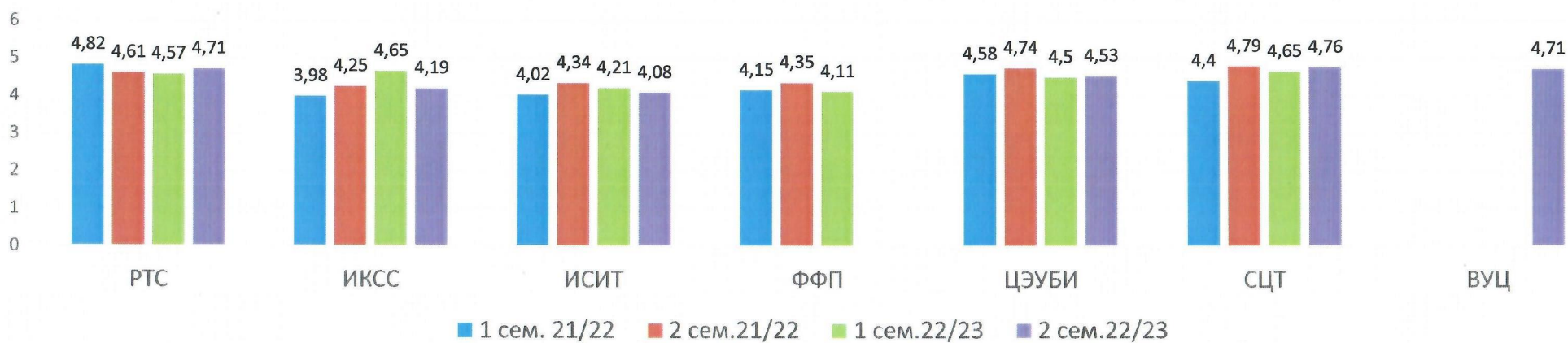
Показатель 9

Содержание преподаваемой дисциплины



Показатель 10

Методика преподавания



4. Обобщенные комментарии студентов

В соответствии с Регламентом проведения электронного анкетирования обучающихся «Преподаватель глазами студента», респондентам было предложено указать качества, характеризующие преподавателя, но не вошедшие в перечень показателей. Личностная оценка преподавателей обучающимися обработана и сгруппирована согласно комментариям студентов.

В отзывах обучающиеся отметили, что большинство преподавателей дружелюбны и деликатны по отношению к студентам, обладают высоким профессионализмом.

Положительные комментарии студентов	
Преподаватель передает материал доступно, ясно и понятно	Волшуков М.Ю., Воробьев С.Н., Кваша Н.В., Редругина Н.М., Халепа С.Л., Штеренберг С.И.
Владеет культурой общения, доброжелателен и тактичен	Андриянова-Качеишвили Л.Т., Беляева Н.Н., Бойко И.А., Гриднев В.А., Раковский О.В., Штеренберг И.Г.
Отрицательные комментарии студентов	
Трудности в общении с преподавателем, нет контакта со студентами	Аль-Нами Б. А.-А.
Неуважительно относится к студентам	Иванов А.Ю., Фомин В.В.
Отвлекается на посторонние разговоры	Медведев С.А, Радюк М.А

5. Выводы

Большинство обучающихся удовлетворены профессиональным уровнем и личностными качествами ППС университета.

Результаты анкетирования позволяют сделать следующие выводы:

1. Качество преподавания в университете, используемые методики и методы обучения, взаимоотношения между участниками образовательного процесса в большей степени соответствуют потребностям обучающихся;
2. В целях повышения эффективности образовательного процесса необходимо максимально использовать информационные технологии в обучении. Именно цифровые технологии: электронные учебники, тесты, презентации позволяют студентам с интересом и быстро усваивать большой объем учебного материала.

Директор ДОКОД



С.И. Ивасишин