

УДК 378.01(045)

АНАЛИЗ ПРИМЕНЕНИЯ ВОЙСК СВЯЗИ В СОВРЕМЕННЫХ ВОЕННЫХ КОНФЛИКТАХ

Н. П. Киргизова, П. П. Карпенко, А. В. Пелогейко

В статье коллективом авторов раскрываются причины возникновения военных конфликтов, повышение эффективности системы управления войсками, совершенствование военной техники и технологий. Приводятся основные черты вооруженных конфликтов и войн, оказывающих существенное влияние на организацию и обеспечение связи. Дается анализ, и оценка операций проводимых Российской Федерацией в последние десятилетия. Определяются главными направлениями развития современных систем и средств связи с учетом анализа опыта применения войск связи в современных военных конфликтах.

Ключевые слова: гибридные войны, обострение военно-политической обстановки, эффективность системы управления войсками, характерные черты вооруженных конфликтов и войн, направления развития современных систем и средств связи.

В последние десятилетия отмечается стремительное развитие наукоемких технологий, цифровизация различных сфер жизнедеятельности общества. На фоне обострившейся экономической борьбы за ресурсы и рынки сбыта, обостряется и военно-политическая обстановка в мире. Современная военно-политическая обстановка предполагает возникновение военных конфликтов в странах, прилегающих к границам России, в том числе бывших республиках Советского Союза. Как отмечают военные специалисты «при этом границы между состоянием войны и мира стираются». Научный прогресс вносит серьезные изменения в характер вооруженной борьбы. Страны Запада, в частности, члены НАТО, активно продвигают методику войн гибридного типа, тщательно планируемых, координируемых и обеспечиваемых всеми ресурсами государств–участников, а иногда и транснациональными финансовыми группами. Составной частью современных военных конфликтов являются невоенные меры, масштабное применение сил специальных операций, частных военных компаний, систем разведки, информационного противоборства, в том числе киберопераций, высокоточного оружия и роботизированных комплексов.

В этой связи необходимым условием обеспечения безопасности страны является повышение эффективности системы управления войсками, совершенствование военной техники и технологий.

Военная связь лежит в основе системы управления Вооруженными Силами, от ее функционирования и состояния во многом зависит оперативность управления войсками, своевременность применения оружия и боевых систем. Система связи должна обеспечить надежное управление войсками при подготовке и в ходе ведения боевых действий.

С учетом опыта военных конфликтов в Афганистане, на Северном Кавказе, в Абхазии и Южной Осетии, Сирии, Нагорном Карабахе, на Украине, в качестве основных характерных черт вооруженных конфликтов и войн, оказывающих существенное влияние на организацию и обеспечение связи, являются[1]:

1. очаговый характер ведения боевых действий в отрыве от основных сил, при отсутствии явно выраженной линии боевого соприкосновения;
2. отсутствие элементов оперативного оборудования района ведения боевых действий;
3. преимущественное применение вооруженных сил союзного государства

при вооруженной поддержке Вооруженных Сил Российской Федерации;

4. широкое распространение диверсионных действий со стороны противника, в том числе с использованием беспилотных летательных аппаратов (БЛА);

5. угроза возникновения аварий и экологических катастроф на крупных промышленных предприятиях, находящихся в зоне вооруженного столкновения;

6. широкое применение технологически сложных комплексов вооружения, с одной стороны, и асимметричных нестандартных действий с другой стороны;

7. ведение противоборства в киберпространстве;

8. значительное удаление баз материально-технического обеспечения от района действия группировки войск (сил) ВС РФ;

9. повышение требований к учету социально-политического, этического и религиозного факторов на этапе подготовки и ведения операции (необходимость решения гуманитарных задач).

Рассмотрим опыт организации и обеспечения связи ВС РФ в ходе боевых действий как внутри страны, так и за ее пределами.

Анализируя уроки, полученные в ходе первой и второй военных (специальной и контртеррористической) операций на Северном Кавказе, главная претензия к военным связистам сводилась к тому, что в тактическом звене не удалось обеспечить скрытность управления подразделениями и не хватало средств мобильной связи. Проблема же, по мнению военных экспертов, заключалась в том, что ВС РФ впервые имели дело с врагом, который использовал те же тактические приемы, боевые принципы, что и наши войска, мы воевали на одинаковой боевой технике, тем же оружием, на тех же средствах связи.

Однако следует отметить, что «... ни в первой, ни во второй чеченской войне не было по большому счету ни одного случая срыва по вине связистов

управления войсками. Это факт. Более того, у специалистов связи есть такое понятие: "затруднено управление", – так даже этого не было. Другое дело, что нам пришлось срочно перестраивать свою работу с учетом особенностей этой кампании. Мы ведь готовились к другой войне. К противоборству с хорошо вооруженной, многочисленной армией другой страны, в условиях, когда ясно, где фронт, где тыл, когда рота действует в составе батальона, батальон – в составе полка, полк – в составе дивизии... При такой "классической" войне, согласитесь, нет смысла усиливать роты, взводы средствами космической связи. А в Чечне мы столкнулись с ситуацией, когда спутниковую связь надо было доводить чуть ли не до мотострелкового отделения, отдельных постов и групп разведчиков» [2].

В связи с этим, для обеспечения управления федеральными войсками наиболее целесообразным стало использование подвижных узлов связи (по опыту Афганистана). В частности, в 1999 году в ходе контртеррористической операции было развернуто 42 подвижных узла связи: Генерального штаба – 2, управления Объединенной группировкой войск (сил) – 2, группировок войск на направлениях – 3, оперативных групп ВВС – 1, ВДВ – 2, объединений – 3, соединений – 4, частей – 20 (общевойсковых – 6, ВДВ – 2, ВВ МВД – 12); узлов правительственной связи – 5. Кроме того, было развернуто 350 км тропосферных линий связи, 40 км – радиорелейных, 12 км – кабельных линий привязки [2].

Опыт ведения боевых действий на Северном Кавказе показал, что в вооруженных конфликтах и специальных операциях по борьбе с терроризмом в тактическом звене управления необходимо использовать современные, малогабаритные средства связи с встроенной аппаратурой засекречивания гарантированной стойкости и маскираторами речи. При этом телеграфная (фак-

симилярная) связь должна доводиться до полка (тактической группы), а засекреченная телефонная до роты (отдельной группы) включительно. Большое значение имеет использование отдельной ключевой сети, объединенной группировки войск. Это позволит решать вопросы снабжения ключевыми документами соединений и частей различных ведомств, повысить живучесть ключевой сети ВС РФ и усилить контроль за безопасностью связи.

Рассматривая опыт применения средств связи в Грузино-Абхазском-Южноосетинском конфликте следует отметить, что в горной местности существовали большие проблемы со связью. Практически полное отсутствие связи вынудило генерала Борисова (командующего группировкой воздушно-десантных войск в Южной Осетии и Грузии на южноосетинском направлении) использовать «фельдъегерскую почту». Офицер оперативного отдела штаба ВДВ на вертолете, летящем на малой высоте, находил десантников на марше, высаживался и ставил или уточнял задачу. Серьезным просчетом была сильная зависимость всех средств поражения – самолетов, вертолетов, кораблей, РСЗО, высокоточных боеприпасов, крылатых ракет – от навигационного обеспечения [2].

Анализ опыта применения средств связи в Южной Осетии вновь подтвердил актуальность создания в России межвидовых оперативно-стратегических объединений. Сегодня невозможно воевать успешно, если основные параметры систем связи Сухопутных войск, ВКС, ВМФ не совпадают. Руководству Вооруженных Сил РФ необходимо приступить к решению проблем сопрягаемости морских, сухопутных и воздушных средств связи и управления, привести их к основным параметрам, позволяющим обеспечить совместное использование стратегических, оперативных, тактических АСУВ.

Формой применения группировки войск в Сирии была определена специальная операция, которая имела сложную структуру. При этом границы между задачами стратегического, оперативного и тактического уровней стирались, а стратегические (оперативные) цели достигались работой воинских формирований тактического звена. В основу легли боевые действия в особых условиях: пустынной местности, горах, овладение населенными пунктами (в отдельных случаях с форсированием водных преград), тоннельная война, использование ударов ВКС, ВТО БД в едином разведывательно-ударном информационном пространстве. Значительная часть их проводилась ночью.

При выполнении задач специальной операции с использованием интегрированных подразделений определен ряд особенностей, требующих учета при организации связи:

- комплексное применение военной силы с участием воинских формирований заинтересованных государств и отрядов народного ополчения;
- нанесение ударов в целях снижения экономического потенциала противника;
- активное информационное и психологическое воздействие на боевиков для подрыва их морально-психологического состояния;
- ведение высокоманевренных боевых действий автономными группировками войск (сил) на отдельных направлениях;
- применение способов партизанской борьбы совместно с классическими формами ведения военных действий;
- широкое использование подземных ходов, тоннелей и коммуникаций, строительной техники;
- подключение мобильных отрядов на пикапах типа «тачанка» для рейдов, засад и проведения контратак.

Военная операция в Сирии дала возможность продемонстрировать в действии современное российское оружие,

спутниковую связь и навигационную систему ГЛОНАСС – их высокую точность и надежность. Эта демонстрация возможностей направлена также на потенциальных клиентов на самом крупном и растущем рынке самолетов Су–34, которые выполняют задачи по нанесению ударов высокоточными авиационными средствами поражения (корректируемыми по ГЛОНАСС бомбами КАБ–500С) по особо важным и труднодоступным целям.

Опыт оперативной подготовки по организации и ведению операций (боевых действий) в локальной войне (вооруженном конфликте) подтвердил необходимость создания самостоятельной радиосети представителей Генштаба при командующих группировками войск на направлениях и организации космической связи с каждым пунктом управления до батальона включительно с использованием станций космической связи и узловых сетей космической связи. В то же время имеющиеся в тактическом звене управления средства связи четырех поколений морально устарели, требуют свыше 12 типов АКБ и более 7 типов основных зарядных устройств и не в состоянии обеспечить надежную связь в частях и подразделениях.

Основу системы связи объединений на направлении составляют узлы связи, развернутые в базовых центрах, и линии прямой связи, образованные различными средствами связи. Узлы связи должны обеспечить обмен информацией не только в интересах своего пункта управления, но и в интересах других пунктов управления. Концентрация канального ресурса на таких узлах связи позволяет оперативно решать вопросы по организации связи между группировками войск различных силовых ведомств, а также улучшает качество мероприятий по охране и обороне данных узлов связи. Для развертывания линий прямой связи целесообразно использовать средства спутниковой, тропосферной и радиосвязи. Ком-

плексное использование данных средств связи позволяет обеспечить своевременный обмен информацией между пунктами управления.

Проводные и радиорелейные средства связи будут использоваться ограниченно и, как правило, в базовых центрах, так как требуют больших затрат по охране линий проводной и радиорелейной связи.

В ходе ведения операции управление войсками осуществляется с использованием подвижных полевых узлов связи, основу которых составляют средства связи на бронебазе. Эти узлы связи должны быть штатными и входить в комплекс войск связи группировки войск (сил) на направлении.

Для повышения устойчивости управления частями (подразделениями) при ведении боевых действий, особенно в горной местности, должны применяться ретрансляторы, в том числе установленные на беспилотных летательных аппаратах, так как это позволяет повысить дальность и устойчивость радиосвязи УКВ диапазона.

Успешное функционирование системы связи в операциях невозможно без создания эффективной системы технического обеспечения связи и АСУ. При невозможности справиться с объемами поставленных задач они должны своевременно усиливаться силами и средствами старшего начальника.

Успех первых операций и разрешения вооруженных конфликтов во многом будет предопределен своевременной перегруппировкой и развертыванием необходимых сил и средств, которые могут осуществляться как поэтапно – в виде реакции на эскалацию напряженности, так и одновременно – с ориентацией на обеспечение внезапности действий. При этом развертывание необходимо готовить заблаговременно и тщательно, сосредоточив внимание на парировании возможных угроз его срыва и скрытности действий.

Общими тенденциями развития форм и способов ведения операций (боевых действий), требующих учета при организации связи, являются стремление к завоеванию господства (превосходства) в воздухе или хотя бы его нейтрализации над районом операции; длительное предварительное огневое изнурение противника путем проведения воздушной кампании (операции) до начала активных действий наземных группировок войск, а также ориентация на исключительно маневренный характер оборонительных, так и наступательных действий. В качестве основных форм оперативного маневра в наступлении проявились такие, как охват, обход, отсечение, вертикальный охват, аэромобильный рейд, в обороне – концентрический маневр резервами из глубины или войсками с второстепенных направлений.

В целом организация связи при подготовке и в ходе военных конфликтов имеет ряд особенностей, главными из которых являются:

- необходимость организации единого управления всеми силами и средствами с учетом сил и средств, находящихся в регионе;

- учет несовместимости технических средств управления частей и подразделений различных силовых структур, что затрудняет создание единой системы, требует направлять на пункты управления взаимодействующих соединений, частей и подразделений технику связи и АСУ Вооруженных Сил;

- противоречие между потенциальными возможностями развернутых современных космических систем связи и крайне низкими возможностями средств связи тактического звена управления;

- низкие возможности средств связи войсковой разведки по обеспечению

необходимого темпа оперативного информационного обеспечения органов управления;

- отсутствие на вооружении органов войсковой разведки малогабаритных комплектов приема информации от космических систем разведки, особенно в интересах применения высокоточного оружия;

- сложность создания единой системы связи и организации взаимодействия между ее элементами;

- необходимость организации связи от армии до отдельно действующего батальона;

- разнотипность технической базы управления;

- повышенные требования по обеспечению устойчивости и скрытности управления.

Таким образом, можно сделать вывод, что главными направлениями развития современных систем и средств связи с учетом анализа опыта применения войск связи в современных военных конфликтах являются:

1. Создание и оснащение войск (сил) системами и средствами связи, автоматизированными системами управления войсками и оружием, обеспечивающими устойчивое, непрерывное, оперативное и скрытое управление объединениями, соединениями и подразделениями как в мирное время, так и в угрожаемый период, во время ведения боевых действий, в самых сложных климатических, физико-географических условиях.

2. Оснащение войск (сил) цифровой аппаратурой связи, которая обеспечивает помехоустойчивый и защищенный режим обмена информацией между командиром и подчиненным.

Список источников литературы

1. Костарев С. В., Воробьев И. Г. Практические выводы из опыта организации и обеспечения связи в международных вооруженных конфликтах. // Военная мысль. № 1, 2022 г. С. 86-96.

2. Война в эфире. [Электронный ресурс] // Сайт weapon.temadnya.com URL: <https://weapon.temadnya.com/1358026092428134709/vojna-v-efire> (дата обращения 21.09.2023)

Киргизова Наталья Петровна – к.п.н., старший научный сотрудник, Военная академия связи имени С. М. Будённого (г. Санкт-Петербург, Россия); natalya-kirgizova@endex.ru

Карпенко Петр Павлович – научный сотрудник, Военная академия связи имени С. М. Будённого (г. Санкт-Петербург, Россия); pkarpenko1959@gmail.com

Пелогейко Александр Викторович – научный сотрудник, Военная академия связи имени С. М. Будённого (г. Санкт-Петербург, Россия); pelogeiko@gmail.com

ANALYSIS OF THE USE OF COMMUNICATIONS TROOPS IN MODERN MILITARY CONFLICTS

N. P. Kirgizova, P. P. Karpenko, A. V. Pelogeiko

In the article, a team of authors reveals the causes of military conflicts, increasing the effectiveness of the command and control system, improving military equipment and technologies. The main features of armed conflicts and wars that have a significant impact on the organization and provision of communications are given. The analysis and assessment of operations conducted by the Russian Federation in recent decades are given. The main directions of the development of modern communication systems and means are determined, taking into account the analysis of the experience of using communication troops in modern military conflicts.

Keywords: hybrid wars, the aggravation of the military-political situation, the effectiveness of the command and control system, the characteristic features of armed conflicts and wars, the directions of development of modern systems and means of communication.

References

1. *Kostarev S. V., Vorobyev I. G.* Practical conclusions from the experience of organizing and providing communications in international armed conflicts. // *Military thought*. No. 1, 2022, pp. 86-96.

2. *Vojna v efire*. [War on the air.] [Electronic resource] // Website weapon.temadnya.com URL: <https://weapon.temadnya.com/1358026092428134709/vojna-v-efire> (last request: 21.09.2023)

Kirgizova Natalia Petrovna – PhD of Political Sciences, Senior Researcher, Budyonny Military Academy of the Signal Corps (St. Petersburg, Russia); natalya-kirgizova@endex.ru

Karpenko Petr Pavlovich – researcher, Budyonny Military Academy of the Signal Corps (St. Petersburg, Russia); pkarpenko1959@gmail.com

Pelogeiko Aleksandr Viktorovich – researcher, Budyonny Military Academy of the Signal Corps (St. Petersburg, Russia); pelogeiko@gmail.com

Статья поступила в редакцию: 26.06.2023; принята к публикации: 15.11.2023.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:

Киргизова Н. П., Карпенко П. П., Пелогейко А. В. Анализ применения войск связи в современных военных конфликтах // Социогуманитарные коммуникации. – 2023. – № 4(6). – С. 64-70.

FOR CITATION:

Kirgizova N. P., Karpenko P. P., Pelogeiko A. V. Analiz primeneniya vojsk svyazi v sovremennyh voennyh konfliktah [Analysis of the use of communications troops in modern military conflicts] // Sociogumanitarnye kommunikacii [Social and humanitarian communications]. 2023. № 4(6). P. 64-70.