

УДК 94(48).021.94(47).021

## ВОСТОЧНЫЙ ПОХОД РЁРИКА ФРИСЛАНДСКОГО

О. Л. Губарев

*В статье рассматривается ряд вопросов, вызывающих у некоторых историков сомнения в вероятности гипотезы тождества двух исторических фигур - легендарного князя Руси Рюрика и вождя норманнов Рёрика Фрисландского. А именно: мог ли Рёрик Фрисландский знать и что он мог знать о Восточной Европе? Каковы могли быть причины похода Рёрика в земли славян и финнов? А также мог ли Рёрик управлять и западными и восточными владениями? Принятие гипотезы тождества этих двух исторических фигур во многом меняет взгляд на историю Начальной Руси.*

*Ключевые слова:* Рюрик, Рёрик Фрисландский, заложники, Каролинги, посольство 839 г., реплики кораблей норманнов.

*In order to understand the strange attraction which the interior of Russia came to hold for the Vikings, it is necessary to focus upon Old Ladoga. When and why did Scandinavians come to Old Ladoga and what prompted them to leave the safety of the northern seacoast for the winds of the Russian interior?<sup>1</sup>*

Th. S. Noonan "Why the Vikings First Came to Russia"

### Историография восточного похода Рёрика Фрисландского/Рюрика

Краткая историография вопроса о первом князе Руси приведена в работах Л. В. Войтовича [8, С.111-112] и Е. В. Пчелова [31, С.314-315]. Количество публикаций по данному вопросу, начиная с XVIII в. настолько велико, что привести их все просто не представляется возможным.

Гипотезу тождества первого князя Руси Рюрика и известнейшего вождя норманнов Рёрика Фрисландского на сегодняшний день признавало и признает большинство историков – Ф. Крузе, Н. Т. Беляев, Г. В. Вернадский, А. А. Васильев, Б. А. Рыбаков, М. Б. Свердлов, А. Н. Кирпичников, И. В. Дубов, Г. С. Лебедев, А. А. Молчанов, А. и Х. Касиковы,

Е. В. Пчелов, А. А. Горский, А. А. Хлезов, П. А. Атанов и др. Из зарубежных историков статью данной гипотезе посвятил Р. Ю. Дживан [48, С. 193-201].

Историография по гипотезе тождества Рюрика и Рёрика Фрисландского приведена в моей статье [9, С. 9] и книге [11, С. 16-33].

В XIX в. сторонники скандинавской гипотезы происхождения Руси П. Г. Бутков, М. П. Погодин, А. А. Кунин считали русов свеонами [шведами]. Такие убеждения сформировались на основе сообщения Бертинских анналов о послах руси в составе византийского посольства, прибывшего в 839 г. ко двору Людовика Благочестивого. Кроме того гипотеза о происхождении имени Русь от финского обозначения шведов *ruotsi*, казалось бы, подтверждала это убеждение.

Поэтому любые другие гипотезы о природе русов, в том числе гипотеза дерптского профессора Крузе о том, что они были данами, сторонниками швед-

<sup>1</sup> "Чтобы понять то странное влечение, которое внутренняя Русь оказывала на викингов необходимо сфокусировать внимание на Старой Ладоге. Когда и почему скандинавы пришли в Старую Ладогу, и что заставило их покинуть безопасное побережье Северного моря ради ветров внутренней Руси?" - перевод О. Л. Губарева. Если не оговорено особо, все дальнейшие переводы с английского яз. О. Л. Губарева.

ской природы русов была встречена негативно, сразу отвергалась и подвергалась жесткой критике, не всегда объективной [7; 29; 55, col. 129-151, 171-224, 273-302, 314-359]. Этому также способствовали ошибки Крузе [19, С. 43-73], который был излишне увлечен своей гипотезой.

Гипотеза франкского происхождения варягов К. Фрицлера основывалась на лингвистических сопоставлениях терминов "варяги (*wārang*)" и "фряги (*friang*)" и ее справедливо критиковал А. В. Флоровский [38, С. 551–559]. Русов Фрицлер считал тюрками. Флоровский, критикуя книгу Фрицлера о франко-тюркской природе Руси, ссылаясь на работу Ю. Бартошевича, оставшуюся неизвестной Фрицлеру. Польский историк Бартошевич весьма поэтично обрисовал гипотезу о Рюрике, пребывавшем и в Дорестаде, и в Ладоге, которого якобы гнала вперед жажда славы и приключений [42, С. 45].

Позднее против гипотезы тождества в рамках советского антинорманизма выступили польский историк Г. Ловмянский [20, С. 221-250] и историк В. Е. Яманов [39, С. 127-137], статья которого была ответом на статью Касиковых, поддержавших данную гипотезу.

И. Н. Данилевский считает, что вопрос о происхождении и личности Рюрика не имеет никакого значения и отвергает гипотезу его тождества с Рёриком Фрисландским [14, С. 43-44]. Тем не менее, значение исторической фигуры Рюрика подчеркнуто в работе С. Булина, поставившего первого князя Руси в один ряд с такими историческими личностями как Магомет и Карл Великий [44, С. 5-39].

Собственно описанию восточной части похода Рёрика/Рюрика посвящена работа Д. Карлссона и А. Селина [16]. Продвижение Рёрика на Восток [занятие им в 857 г. владений с центром Хедебю за Датским валом с согласия Хорика II Дитя] описано С. Коуплендом со ссылками на анналы франков [45, С. 97].

О появлении Рюрика на Востоке "со всей русью" рассказывает ПВЛ [28, С.18], а в НПЛ мл сообщается, что он пришел с "дружиной многой и предивной" [26, С. 106]. Рассказы о Рюрике в списках древнерусских летописей, отделенные почти двухсотлетним периодом от времени составления летописей, скупы. Рюрик в них предстает легендарной личностью, о которой сообщаются только самые общие и скудные сведения.

Реальная поздняя Никоновская летопись сообщает дополнительно о "примучивании" Рюриком новгородцев и востании Вадима Храброго, но достоверность этих сообщений вызывает сильные сомнения [17]. Кроме того о Рюрике как потомке Гостомысла якобы рассказывалось в дошедшем до нас отрывке Иоакимовской летописи в версии Татищева, которая по мнению многих историков является фальсификатом [36]. Хотя некоторые историки и признают и используют сообщения этой гипотетической летописи [18, С. 98-111; 2, С. 6-27].

Сообщения о Гостомысле появляются не ранее XV в., а до того о нем никаких сведений в источниках нет. Мифическая фигура Гостомысла понадобилась, чтобы связать Рюрика со славянством и указать на его славянские корни [3, С. 598–618].

Целью настоящей статьи является попытка рассмотреть различные аспекты, связанные с походом Рёрика и его данов на восток. Новизна моего похода к вопросу заключается в том, что до этого исследователи поддерживавшие гипотезу тождества не пытались детально ее аргументировать с привлечением археологии и лингвистических доказательств, а основывались на совпадении имен и хронологических лакунах в известиях о Рёрике в анналах франков.

Данная статья актуальна, поскольку в 2021 г. известный историк Е. А. Мельникова в статье о Рюрике в "Православной энциклопедии" посчитала приход Рюрика из Фризии маловероятным. Мельникова считает, что

Рёрик происходил из рода конунгов Южной Ютландии и не был связан со Скьёльдунгами, правителями Зеландии. "Распространенное ныне его отождествление с Рориком, правителем Дорестада сер.— 3-й четв. IX в.... якобы пришедшим с франк. войском на северо-запад Вост. Европы... *не имеет надежных оснований*... Обширная информация о его деятельности во франк. анналах *не содержит ни малейших намеков на его интерес к Балтийскому региону*, тем более к Вост. Европе... Помимо крайне малой вероятности *немотивированного* переноса деятельности Рорика, которому к этому времени должно было быть не менее 60 лет, из Фризии в Вост. Европу..." [24, С. 655]. Эти же сомнения, просто иногда в иной формулировке, характерны и для некоторых других историков и археологов [27, С. 99-126].

Я же хочу показать необоснованность этих сомнений и высокую вероятность данной гипотезы и для этого рассмотреть более подробно некоторые аспекты данной гипотезы.

Кроме того, во избежание недоразумений хочу уточнить. То, что я признаю и стараюсь рассмотреть все аспекты гипотезы тождества Рюрика и Рёрика Фрисландского отнюдь не значит, что я вслед за Н. Т. Беляевым произвожу имя Русь от названия провинции Рустрингия и фризов. В этом вопросе я сторонник происхождения имени русь от финского *ruotsi*, о чем неоднократно писал.

Для разбора различных аспектов данной гипотезы нужно ответить на ряд вопросов. Принадлежал ли Рёрик к клану Скьёльдунгов? Мог ли Рёрик или кто-то из его родичей присутствовать при прибытии ко двору Людовика Благочестивого византийского посольства 839 г., в составе которого были русы-свеоны? Мог ли и что мог узнать Рёрик о Восточной Европе? Были ли у него причины для похода на Восток? Была ли у него база для такого похода? Мог ли он одновременно управлять своими

западными и восточными владениями? Какова могла быть продолжительность такого похода и его последствия? Как связана со смертью Рюрика/Рёрика потеря его западных владений и как она связана с дальнейшей историей Руси?

### Принадлежал ли Рёрик к клану Скьёльдунгов?

Первые сообщения о датском клане Скьёльдунгов содержатся в англосаксонском эпосе "Беовульф". В этом эпосе они названы Скильдингами. Один из сыновей вождя данов Хродгара носит имя Хредрик [Рёрик]. Таким образом, это имя является родовым именем Скьёльдунгов [6, С. 283].

Существует множество генеалогий клана Скьёльдунгов различающихся между собой. Но наиболее распространенной является генеалогия *Sögubrot* или "Фрагмента о некоторых древних конунгах..." [65, с. 44-58]. Этот же вариант генеалогии Скьёльдунгов мы встречаем в "Песни о Хюндле" и в родословных "Саги о Ньяле" и в родословной норвежских конунгов от Альфа Старого [*Ættartölur konunga og konungatöl í Noregi*]. На этот вариант генеалогии я и буду опираться вслед за Г. Хоувортом, который также считал эту генеалогическую линию наиболее устойчивой, упоминаемой и в сагах "о древних временах" и в родовых сагах [49, С.192].

Кстати, родовое имя Хререк (Rørik) Скьёльдунгов перешло к потомкам Харальда Харфагра через Тюрни дочь Харальда Клака, дочь которой была Рагнхильд, мать Харальда Харфагра [25, С. 44-47].

Хререк Метатель Колец был конунгом Зеландии. Но в Зеландии, как полагают, был расположен пиршественный зал датских Скьёльдунгов Хеорот [47, С. 164], который сопоставляют с резиденцией датских королей в Лейре [47, С. 163-165].

Кроме того, Хререк стал мужем Ауд дочери Скьёльдунга Ивара Широкие Обьятья и тем самым, в любом случае, даже если бы сам изначально не был Скьёльдунгом, породнился с этим

кланом. Их сыном был Харальд Боезуб. Согласно саге Ауд бежала на Русь к конунгу Рабарду и вышла за него замуж, прося защиты от своего отца. У них родился сын Рандвер. Его сыном в свою очередь был Сигурд Кольцо (Ринг) сражавшийся в Бравалльской битве, имевшей место согласно А. А. Кунику в 775 г., против своего дяди Харальда Боезуба [65, С. 44-58].

Эта же легендарная генеалогическая линия Скьельдунгов прослеживается в древнескандинавской "Песни о Хюндле".

"Хальвдан до этого  
лучший был Скьельдунг;  
победные войны  
вел он, воитель,  
до края небес  
неслась его слава...

...

Харальд Клык Битвы,  
Хрёрека сын,  
Колец Расточителя,  
сыном был Ауд,  
Ауд Премудрая —  
Ивара дочь,  
а Радбарда сын  
Рандвером звался..." [32, С. 364-375].

С этого момента начинается собственно историческая линия клана Скьельдунгов, смыкающаяся с легендарной. Хальфдан, первый исторически подтвержденный анналами франков вождь данов, посетивший империю в 782 г., предположительно был родичем Харальда Боезуба. Хоуворт считает его сыном Харальда Боезуба [49, С. 198].

Хальфдан в 807 г. получил от Карла Великого в качестве бенефиция остров Валхерен. Сыновьями Хальфдана, судя по всему, были погибший в 837 г. "христианнейший" герцог Хемминг, а также Ануло, Регинфрид и Харальд Клак [45, С. 91].

Факт крещения Скьельдунга Харальда Клака при дворе Людовика Благочестивого с родичами и четырьмя знатными людьми зафиксирован почти во всех современных событиях

источниках. В поэме Эрмольда Нигеллуса, посвященной крещению Харальда, упомянут его племянник, оставшийся жить при дворе императора "по обычаю франков". Племянником Харальда Клака согласно Бертинским анналам франков был Рёрик Фрисландский, брат Харальда младшего согласно Ксантенским анналам [45, С. 91].

Таким образом, легендарная ветвь Скьельдунгов оказывается тесно связанной родством с историческими вождями данов во Фризии и данное замечание Е. А. Мельниковой теряет силу.

**Мог ли Рёрик или кто-то из его родичей присутствовать при прибытии ко двору Людовика Благочестивого византийского посольства 839 г.?**

Из анналов франков мы знаем, что при императорском дворе обычно находились заложники или просто вельможи, представители разных народов и кланов. Их присутствие обеспечивало верность знати в этот век измен, заговоров и предательств. Это была обычная практика средневековья [54].

Недаром знать империи после принесения оммажа императору получала звание *fideles* (верные). Титулы *honores*, например, графские титулы, знать получала или по наследству или из рук императора. Вхождение в число знати включало два этапа – представление ко двору (*commendation*) и получение владений в лен (*beneficio*). Иногда оба действия могли быть разделены по времени, а иногда могли происходить одновременно.

То, что отдельные представители клана Скьельдунгов находились при императорском дворе, мы знаем из сообщений франкских анналов. А поскольку нападения викингов продолжались почти непрерывно, задача обороны побережья Фризии Скьельдунгами требовала постоянных гарантий их верности императору и присутствия тех или иных представителей этого клана при дворе.

Хальфдан сначала был прислан ко двору императора в 782 г. в качестве посла, а позже принял крещение и получил в бенефиций остров Валхерен в 807 г. Хемминг, сын Хальфдана, был отпущен на родину по просьбе своих братьев Харальда и Регинфрида в 812 г., когда они заняли трон Дании. Но потом он, видимо, вернулся во Фризские владения отца, потому что погиб в 837 г., защищая остров Валхерен от викингов [45, С. 87].

В 826 г. после крещения Харальда Клака и возвращения основной части данов на родину согласно поэме Эрмольда Нигеллуса "...сын короля [Godfrid] и пле-

мянник [Rørik] остались на месте служить императору, живя по обычаю франков..." [35, С. 123]. Готфрид Харальдссон оставался в числе придворных своего крестного отца Лотаря до 840-х гг., после чего он вернулся в Данию [45, С. 93].

Поскольку франкских миссионеров часто встречали враждебно, практикой Каролингов было обучать заложников, саксов и данов, христианской религии, знанию молитв и священных книг, а также основам латыни (рис.1), чтобы после возвращения на родину они способствовали распространению там христианства [53, С. 123-147].



Рис.1. Заложники при дворе Каролингов [61, с. 78]

Итак, мы видим, что кто-то из Скьёльдунгов постоянно находился при дворе императора, что должно было обеспечивать верность "неукротимых" норманнов. Поэтому весьма вероятно, что посещение императора послами свеонской руси не могло пройти незамеченным для Скьёльдунгов, если считалось настолько важным, что рассказ о нем был внесен в Бертинские анналы.

### Мог ли и что мог узнать Рёрик о Восточной Европе?

Поэтому сам Рёрик или кто-то из его родичей вполне могли находиться при дворе Людовика в 839 г. и знать о посольстве русов, при расследовании со стороны императора оказавшихся све-

онами. А тогда, общаясь с послами на Old Norse, Рёрик мог получить информацию о Восточной Европе и Старой Ладогe [Альдейгьюборге] из первых рук.

А послы эти прибыли, скорее всего, из Старой Ладоги или Рюрикова Городища, если судить по их пути возвращения на родину (рис.2), прослеживаемого по редчайшим находкам монет императора-иконоборца Феофила<sup>2</sup> [63, С. 41-60].

<sup>2</sup> Находки монет императоров-иконоборцев столь редки, потому что императоры-почитатели икон приказывали уничтожать монеты с изображениями этих императоров-еретиков. Известен всего один клад таких монет. Клад найден в Лагбе, Турция, в составе клада 102 золотые монеты от Льва III до Феофила, дата сокрытия, по предположению его исследователя, — около 832 г. [34, С.50-63].



Рис.2. Находки монет императора Феофила, отмечающие путь посольства 839 г. на родину от Ингельгейма через Хедебю и Бирку до Рюрикова Городища [63, С. 49].

И если послы свеоны были, в самом деле, послами той свеонской руси Северо-Запада, которая получила крайне неудачное обозначение в качестве "Русского каганата" [13, С. 43-51], то Скьёльдунги вполне могли получить хотя бы приблизительную информацию о землях славян и финнов.

### Были ли у Рёрика Фрисландского причины для похода на Восток?

Ряд историков считает, что Рёрик так держался за свои фризские владения, что у него не было других интересов. Обычно оппоненты гипотезы тождества его с Рюриком используют в отношении Рёрика термин "мелкий датский конунг". Отмечу только, что источники франков называют Рёрика королем (*rex*), хотя *королем* он не был, а был только претендентом на трон Дании. А если так его называют враждеб-

ные данам источники, то одно это уже говорит о его роли и значении в истории. К этому "мелкому датскому конунгу" под защиту от преследования самого императора бежал граф Болдуин с дочерью императора Юдифью.

Тому, что его интересы выходили далеко за пределы Фризии, могло быть несколько важных причин.

Во-первых, жемчужина владений Рёрика имперский эмпориум Дорестада, где была имперская таможня, монетный двор, а рядом в Утрехте резиденция епископа, в 860-х гг. стал приходить в упадок из-за изменения течения Рейна [46, С. 95-105]. Это видно по тому, как удлинялись мостки от парцелл (рис.3) к причалам кораблей [около 150 метров за 100 лет], пока Дорестада не оказался совсем отрезанным от реки [56, С. 155-157].

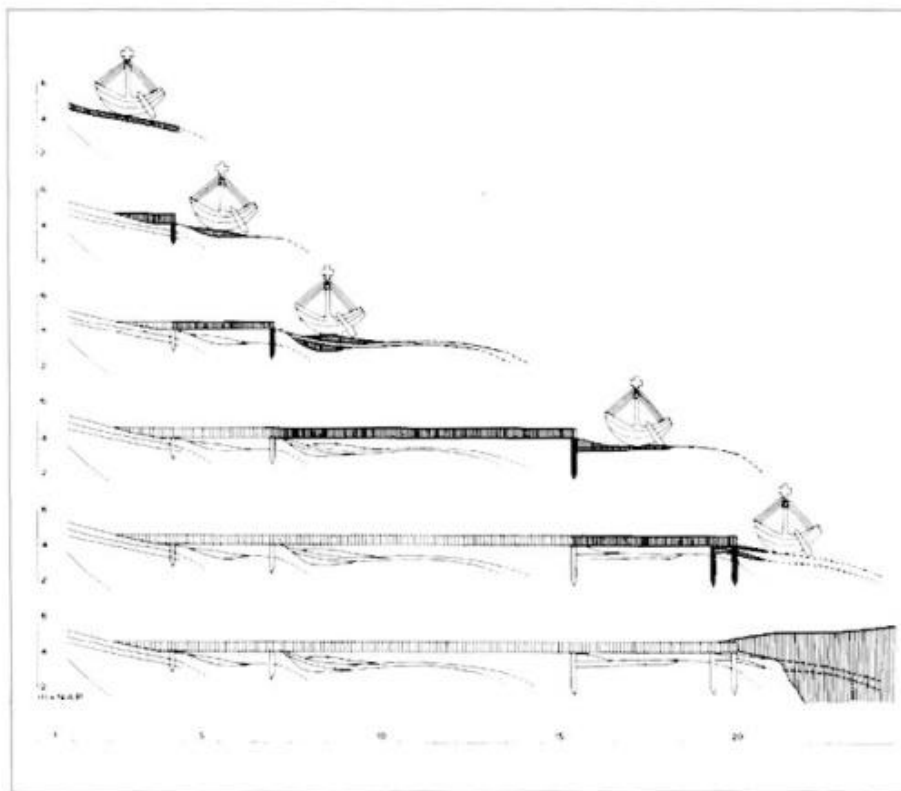


Рис.3. Удлинение мостков от парцелл к причалам для кораблей в Дорестаде в связи с изменением течения Рейна [55, С. 157].

Во-вторых, Рёрик очевидно тяготился своим положением *fidelis* императоров, хоть и обладал определенной независимостью, на что указывает бегство к нему графа Болдуина с дочерью императора Карла Лысого Юдифью. Знатные франки хорошо относились к Рёрику, поскольку он выполнял повинность оборонять побережье от викингов, ранее лезавшую на вельможах франков.

И если знать относилась к нему как к "одному из нас" [45, С. 101], то простой люд в империи франков ненавидел норманнов, не верил их обращению в христианскую веру, считая по-прежнему язычниками, и терпел их только потому, что боялся их многочисленности и военного превосходства.

Тем более, что некоторые из вождей норманнов из клана Скьёльдунгов, такие как Готфрид и Родульф, хотя и получили в бенефиций владения во Фризии и крестились, продолжали набеги и разоряли страну. Например, Родульф брал плату [*locarium*] за участие в раздорах Каролингов [58, С. 9].

Такое отношение отразилось в Ксантенских анналах, где Рёрик был назван "желчью христианства". Рёрик не участвовал в походе викингов в 863 г., как считает В. Г. Лушин со ссылкой на Е. В. Пчелова [22, С. 17], а просто будучи не в силах остановить их, пропустил их через свои владения далее по Рейну [45, С. 100-101]. А сил у него могло не хватать, поскольку основная дружина осталась на Востоке.

В случае участия Рёрика в набеге Хинкмар Реймский не высказывал бы подозрений в содействии Рёрика викингам в их проходе через его владения далее по Рейну, а точно знал бы об этом факте. Несмотря на эти обвинения, Карл Лысый, тем не менее, противопоставлял "верного" Рёрика "неверному" Родульфу [45, С. 99].

И все же Рёрику в 850 г. пришлось силой оружия принуждать Лотаря в 850 г. вернуть ему его ранее отобранные Лотарем владения во Фризии. Кстати, здесь стоит отметить, что многочисленность норманнов Рёрика была столь велика, что император Лотарь II не ри-

скнул вступать с ними в битву, а предпочел уладить конфликт, вернув Рёрику его владения. Да и сам Рёрик был вынужден в 867 г., приведя подкрепления из Дании, подавлять восстание фризов-"коггингов", экипажей когов, набираемых Рёриком из местного населения подобно скандинавскому ледунгу [64, С. 44], не желавших принимать участие в защите побережья.

Эти вынужденные рейды Рёрика у некоторых историков, например у Фердинанда Лота, вызывали сомнения в способности Рёрика защитить побережье в период 830-840 гг. и вообще в успешности подобной практики защиты побережья от викингов [59, С. 681].

За нежелание оборонять побережье от язычников-данов императоры франков неоднократно осуждали фризских графов [46, С. 101]. "Now the Emperor summoned a general assembly and held an inquiry in public with those magnates to whom he had delegated the task of guarding that coast. It became clear from the discussion that partly through the sheer impossibility of the task, partly through the disobedience of certain men, it had not been possible for them to offer any resistance to the attackers"<sup>3</sup> [40, С. 37].

Только суровая необходимость в борьбе за королевский трон Дании могла заставить гордых и независимых вождей норманнов креститься и принять вассальную зависимость от императоров франков. Вспомним историю, рассказанную Дудо из Сент-Квентина, о том, как дружинник Роллона, присягая, целовал сапог императора, при этом поднес его к своему рту и опрокинул императора на землю. Роллон извинился тем, что у его дружинников спина не гнется ни перед кем.

И если в империи франков Рёрик получал земли во Фризии в бенефиций

от императора и был обязан за это креститься и нести повинности и оборонять побережье Фризии, то на Востоке он был независимым правителем и сам раздавал земли своим соратникам [28, С. 18]. Причем, чтобы уйти в поход на Данию в 857 г. Рёрик должен был *отпроситься* у своего сюзерена Лотаря II [45, С. 97], точно также как на Востоке вассалы Рёрика Аскольд и Дир "*испросиста*" у своего сюзерена в поход на Византию в 860 г. [28, С. 18].

Франки были вынуждены терпеть норманнов в связи с их многочисленностью и военной доблестью. То, что ни один из Каролингов не пытался изгнать Рёрика и его данов из их владений во Фризии говорит о том, что императоры его рассматривали как равного себе по мощи его войск. Заключение в тюрьму в 840-х гг. вместе с Харальдом Клаком по ложному обвинению в измене, где Харальд, судя по всему и погиб, не могло улучшить его отношения к франкам [45, с.100].

Кроме того, пока он вместе с Харальдом Клаком и Готфридом вел борьбу за трон Дании [60, С. 29-48], используя свои владения во Фризии как военную базу, ему приходилось мириться с подчиненным положением как вассала Каролингов.

Но когда ему стало ясно, что гражданская война Скъельдунгами проиграна, фризские владения во многом потеряли для него свое значение, хотя он и продолжал их сохранять, отправившись на восток. Во всяком случае, он был заинтересован в оживлении торговли в Дорестаде, а этого можно было добиться только открывая новые торговые пути. Если принять гипотезу тождества, то своим восточным походом Рёрик объединил западный и восточный участки торгового пути "из фризов в греки" и вписал его в систему мировой торговли [12].

<sup>3</sup> "Теперь император созвал генеральную ассамблею и провел публичное расследование в отношении тех магнатов, которым он делегировал задачу оборонять побережье. Из обсуждения стало ясно, что частично из-за явной невозможности выполнить задачу, частично из-за неповиновения некоторых людей, они были неспособны оказать сопротивление атакующим".



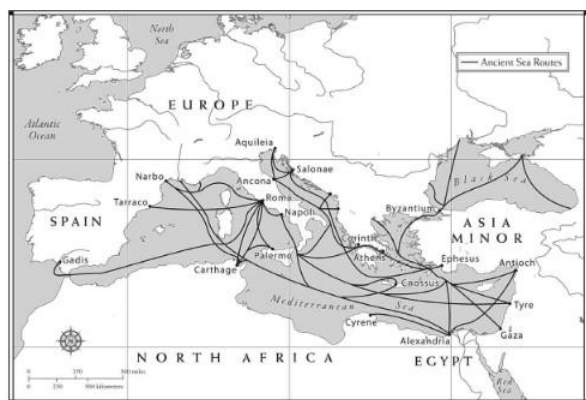


Рис.4. Слева – средиземноморские торговые пути со времен римской империи до периода Меровингов, разрушенные экспансией Халифата [Ansary 2010: С. 2]. Справа – новые торговые пути в рамках системы мировой торговли, сместившейся со Средиземноморья на север [44, С.27-31], получившей дальнейшее развитие и укрепившейся с появлением Рюрика на востоке [50, С.160-161].

Именно поэтому С. Булин поставил его в один ряд с Магомедом и Карлом Великим, поскольку появление Рюрика и его варягов создало новую систему мировой торговли (рис.4) вместо прерванных нашествием арабов средиземноморских торговых путей.

**Была ли у Рёрика база для такого похода?**

В ходе гражданской войны в Дании последним успехом Рёрика было то, что он вынудил в 857 г. Хорика II Дитя передать ему владения между рекой Айдер и морем [Северным или Балтийским] расположенные за Датским валом. Очевидно, что под власть Рёрика подпал и эмпориум Хедебю - крупный торговый центр на пути из "фризов в греки" [12, С. 38-46].

О тесной связи между Дорестадом и Биркой на западном отрезке торгового пути говорит история Фридебург, жительницы свеонской Бирки, поручившей перед смертью своей дочери Катле в качестве богоугодного дела раздать деньги нищим Дорестада [57, С. 127-137].

Хедебю лежал почти на середине торгового пути из Дорестада в Старую Ладогу и таким образом, у Рёрика появилась промежуточная база на пути из Дорестада на Восток. И она могла принадлежать Рёрику до 873 г., когда Хедебю принадлежал уже другим конунгам [45, С. 97].

Естественно, что Рёрику не было нужды постоянно перемещаться между западными и восточными владениями, как это пытаются представить оппоненты данной гипотезы, поскольку институт наместничества был с давних пор известен и франкам и скандинавам.

**Мог ли Рёрик Фрисландский одновременно управлять своими западными и восточными владениями?**

В империи франков, как и в Скандинавии, в раннем средневековье существовал институт наместничества. Поэтому императору или конунгу необязательно было постоянно перемещаться по своим обширным владениям, чтобы поддерживать в них порядок. Именно на это и была направлена ленная система, когда каждый из *fideles* отвечал за порядок в своей области.

Так в "Саге о Ньяле" рассказывается история о том, как скотты убили наместника ярла Оркнейских островов Сигурда, управлявшего его отдаленными владениями в Шотландии [15, С. 189]. Естественно наместников нужно было время от времени контролировать, чтобы они не приобрели слишком большую власть и независимость, как например, Аскольд и Дир.

О том, что Рюрик раздавал земли в лен своим соратникам, т.е. наместникам, говорит ПВЛ [28, С.18]. Кроме того, если на Западе Харальду и Рёрику

противостояли многочисленные дружины сыновей Готфрида, совершавших набеги на Фризию или войска франков, на Востоке наместникам Рёрика, если и приходилось отбивать, то только набеги бродячих дружин немногочисленных викингов-свеонов и поэтому численность гарнизонов могла быть относительно небольшой [37, с. 207-212].

Иногда фигура наместника, ярла, такого как Свенельд, может даже заслонить в глазах некоторых историков фигуру конунга, князя [21, С. 45–57], вплоть до возведения нему династии [23, С. 14-27]. В действительности, как следует из ПВЛ, Свенельд был ярлом с определенной степенью независимости и как показывает НПЛ мл фактически воеводой и наместником Игоря [26, С. 109-110]. И как показывает история ярла Хакона Могучего, ярл мог как быть наместником, так и управлять страной, не присваивая себе не принадлежащего ему звания конунга [33, С. 92-96, 101-109].

Кроме того Рёрик, вероятно возвращался на Запад с немногочислен-

ными спутниками, оставив дружину "многу и предивну" на Востоке, потому что при встречах с Каролингами он начал принимать меры предосторожности, заключавшиеся в обмене заложниками [45, С. 99]. О чем раньше анналы франков не сообщали.

Готфрид, уже после смерти Рёрика, несмотря на немногочисленность своих соратников, пренебрег этой предосторожностью, считая, что брак с дочерью Лотаря II Гизелой охраняет его от покушений со стороны франков. И погиб вместе со своими немногими спутниками в 885 г. [62, С. 191-194].

### Какова могла быть продолжительность восточного похода Рёрика и его последствия?

Для ответа на этот вопрос нужно посмотреть на мореходные характеристики кораблей норманнов. Построенные в соответствии с археологическими данными реплики кораблей скандинавов позволили изучить этот вопрос.



Рис.5. Реплика корабля норманнов обнаруженного археологами во фьорде Роскильде *Skuldelev 2* под названием *Sea Stallion*. Photo: Werner Karrasch [5, С. 110].

Судно норманнов под условным обозначением *Skuldelev 2* было боевым кораблем норманнов [*longship*] длиной 30 м, построен из дубовых досок [класса *skeip*]. Корабль норманнов был построен в районе Дублина примерно в 1042 г. Рассчитан на 60 гребцов, при полном экипаже в количестве 80 чел. Судно,

возможно, входило в состав флота, который привели дочь и сын последнего англо-саксонского короля Харальда Годвинсона в Данию в 1068-1069 гг.

Судно «The Sea Stallion Of Glendalough» длиной 30 м и шириной 3,8 м с осадкой 0,9 м при площади паруса 120 м<sup>2</sup> и 60 веслах при экипаже в 65 чел. было

построено в 2004 г. как реплика корабля норманнов *Skuldelev 2* (рис.5).

Судно совершило плавание от Роскильде до Дублина и от Дублина обратно до Роскильде, пройдя в один конец расстояние 1700 км за 44 дня. Оно могло плыть со скоростью 5–6 узлов<sup>4</sup>, развивая на отдельных участках при благоприятных условиях под парусом скорость до 13 узлов<sup>5</sup> согласно Антону Энглерту, археологу, работнику музея в г. Роскильде [5, С. 120].

К счастью у нас есть и данные раннесредневековых источников, позволяющие определить продолжительность плавания на кораблях норманнов от одной географической точки до другой. Отгер, норвежский путешественник (рис.6) рассказал королю англосаксов Альфреду Великому о своем плавании в Биармию [на север Кольского полуострова] с описанием затрат времени в днях на плавание от одного пункта на этом пути до другого [52, С. 1-23].

Кроме того Адам Бременский приводит в книге II данные о продолжительности плавания из Дании в Русь, занимавшее по его сообщению 7 дней пути от Хедебю до Юмне (Волина) и 14 дней от Юмне до Острогарда России, итого 21 день. В другом месте в книге IV он указывает, что из Дании до Острогарда можно доплыть примерно за месяц [1, С. 340, 427]. И. В. Дьяконов в примечаниях к переводу Адама Бременского отмечает, что под Острогардом Адам имел в виду, скорее всего, Ладогу.

Согласно Адаму Бременскому плавание от Шлезвига [Хедебю] до Руси занимало от 21 дня до месяца, что соответствует рассказу Отгера о затратах времени при его плавании в Биармию [1, С. 340, 427].

При таких мореходных качествах кораблей норманнов Рёрик при необходимости мог посещать свои владения на востоке и на западе по нескольку раз в

год. Поэтому даже такой противник данной гипотезы как Г. Ловмянский считал, что возражение об удаленности западных и восточных владений Рёрика не убедительно [20, С. 224].

Эта быстрота перемещений данов и русов отмечена источниками. Две византийских хроники называют русов "от рода франков" дромитами за быстроту их перемещений, Титмар Мерзебургский уже позже сообщает о "быстроногих данах" населяющих Киев [51, С.359; 10, С. 78-83], а Равеннский Аноним рассказывает, что Дания производит "саих быстрых людей среди всех народов" [30, С. 236]

Поэтому вовсе необязательно связывать деятельность Рёрика на Востоке только с лагунами во франкских источниках, если в течение года он мог как минимум пару раз навестить свои восточные владения. И с учетом мореходности кораблей норманнов нельзя отрицать возможность появления Рёрика на Востоке, в тот же период времени, когда его упоминают франкские источники на Западе.

Время прибытия Рюрика в земли славян и финнов можно определить только приблизительно, поскольку хронология ПВЛ сомнительна. Например, первый поход Руси на Константинополь, имевший место согласно Брюссельской хронике в 860 г., в ПВЛ указан под 866 г.

Летописец сам сообщает, что даты он указывает на основе вычислений, беря за основу отдельные даты: "отсюда почнем и числа положим" [28, С. 17]. Однако отдельные даты он видимо все же брал из каких-то источников, близких событиям.

Поэтому, хотя некоторые даты, кажется, соответствуют реальности, как например, дата смерти Рюрика в 879 г. и поход Олега с Игорем на Киев в 882 г., точную дату появления Рюрика на Востоке мы не знаем (ок.854-860 гг.). Впервые он мог прибыть на Восток даже ранее 857 г., когда он получил в свое владение Хедебю, непосредственно из Дорестада. Но скорее всего он пришел именно из Хедебю и тогда это 857 г. или несколько позже.

<sup>4</sup> Узел - единица измерения скорости корабля равная 1,852 км/ч.

<sup>5</sup> Для справки: скорость 12-13 узлов - это средняя скорость современного теплохода.

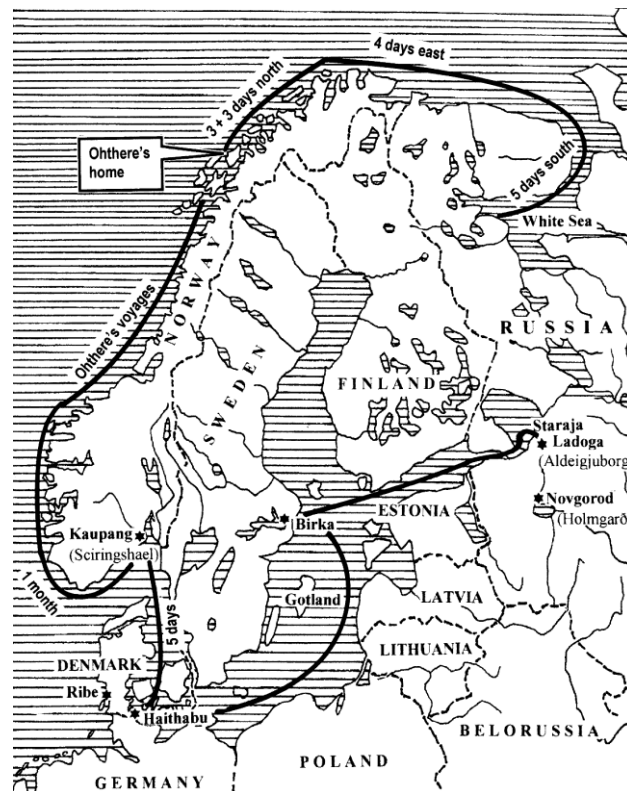


Рис.6. Путь Оттера в Биармию согласно его рассказу Альфреду Великому о своем путешествии. Для сравнения показан намного более короткий путь, занимавший меньше месяца от Хедебю [с 857 г. по, возможно, 873 г. владение Рёрика Фрисландского] через свеонскую Бирку в Старую Ладого на основе карты Келлера [52, С. 8].

### Как связана со смертью Рюрика/Рёрика потеря его западных владений и с дальнейшей историей Руси?

В 882 г. анналы франков сообщают, что в связи с его смертью были переданы его родичу Готфриду западные владения Рёрика: "comitatus et beneficia, quae Rorich Nordmannus Francorum regibus fidelis in Kinnim tenuerat"<sup>6</sup>. Дату смерти Рёрика франкские источники не называют. Готфрид взял в жены незаконнорожденную дочь Лотаря II Гизелу [62, С. 187].

После чего в 885 г. вместе с немногочисленными оставшимися при нем норманнами он был убит франками во время переговоров на острове Бетуве. Регино Прюмский особо отмечает, что при Готфриде оставалось слишком мало норманнов, так что все они были перебиты франками. "Godfrid's end suggests that he was accompanied by so few men

that they could all be slaughtered at the same time as their master"<sup>7</sup> [45, С. 112].

Если не принимать гипотезу тождества, то нужно объяснять, куда же ушли те многочисленные норманны, что держали в страхе франков все 70 лет своего пребывания во Фризии. Описание Фризии у Регино в точности соответствует сообщениям арабов об "острове русов: "... inaccessible for an army due to the countless watercourses and impenetrable marches..."<sup>8</sup> [45, С. 192]. Вспомним, что арабы определяли население "острова русов" в 100 тыс. чел.

И даже, если мы не согласимся с А. А. Александровым относительно того, что таким было население острова Валхерен в то время [4, С. 222-224], то для всех владений норманнов и периода почти в

<sup>6</sup> "Графства и бенефиции в Кеннерманланде, которые Рёрик Норманн, держал как вассал франкских королей".

<sup>7</sup> "Судьба Готфрида подтверждает, что его сопровождало так мало людей, что они все были перебиты одновременно со своим господином".

<sup>8</sup> "... так как те страны, по многочисленности своих рек и непроходимых болот, вовсе недоступны для войска".

70 лет такая цифра, может быть несколько завышенная, вполне допустима.

Согласно ПВЛ Рюрик умер в 879 г., видимо в Старой Ладогге, что соответствует сообщению франков о передаче его владений другому лицу. В том же 882 г. регент Олег с младенцем Игорем, видимо, узнав о потере для себя владений во Фризии, отправляются в поход на Киев, с целью приобретения новых земель.

И тогда с занятием Киева, "матери городов русских" история Начальной

Руси начинает развиваться своим путем, хотя память о связях с Северной и Западной Европой остается, и эти контакты продолжают поддерживаться. И династические связи со Скандинавией в правление Ярослава Мудрого и позже со Священной Римской империей Оттонов, преемницей Каролингов являются напоминанием о "фризской Нормандии" [43, С. 446-452], которую сменила "Нормандия на Волхове".

### Список источников и литературы

1. *Адам Бременский*. Деяния архиепископов гамбургской церкви / Бременский Адам // Немецкие анналы и хроники X–XI столетий. — М., 2012. — С. 297–449.
2. *Азбелев, С. Н.* К изучению Иоакимовской летописи / С. Н. Азбелев // Новгородский исторический сборник. - 2003. — Т. 9 (19). — С. 6–27.
3. *Азбелев С. Н.* Гостомысл / С.Н. Азбелев // Варяго-русский вопрос в историографии. — М., 2010. — С. 598–618.
4. *Александров, А. А.* Остров руссов / А. А. Александров // Stratum. Петербургский вестник. — СПб. — 1997. — С. 222–224.
5. *Амальрик, А. А.* Норманны и Киевская Русь. Андрей Амальрик; науч. публикация, предисловие и комментарии О. Л. Губарева. / А. А. Амальрик // М.: Новое литературное обозрение. 2018. — 232 с.
6. Беовульф — СПб.: Азбука-классика. 2005. — 288 с.
7. *Бутков, П. Г.* Оборона летописи Русской Нестеровой, от навета скептиков. / П. Г. Бутков — СПб.: Типография Императорской Российской Академии. 1840. — 527 с.
8. *Войтович, Л. В.* Рюрик: легенды и действительность // Исследования по русской истории и культуре: сб. ст. к 70-летию профессора Игоря Яковлевича Фроянова/ Отв. ред. Ю. Алексеев, А. Дегтярев, В. Пузанов. / Л. В. Войтович // — М.: Парад. 2006. — С. 111-121.
9. *Губарев, О. Л.* К вопросу об идентичности Рюрика и Рорика Фрисландского / О. Л. Губарев // Valla. — 2016. — Т. 2. № 4/5. — С. 9-25.
10. *Губарев, О. Л.* О «быстрых данах» и русах-дромитах / О. Л. Губарев // Valla. — 2018. — Т.4 № 1-2. — С.77-83.
11. *Губарев, О. Л.* Рюрик Скьёльдунг / О. Л. Губарев // СПб.: Евразия. 2019. — 320 с.
12. *Губарев, О. Л.* Начальная Русь на пути из варяг в греки. / О. Л. Губарев // СПб.: Евразия. — 2020. — 160 с.
13. *Губарев, О. Л.* Посольство русов 839 г. и оксюморон «русский каганат» / О. Л. Губарев // Социогуманитарные коммуникации. — 2022. — №2. — С. 43-51.
14. *Данилевский И. Н.* Бедный Рюрик... / И. Н. Данилевский // Дилетант. — 2022. — № 78. — С. 40-45
15. ИС 1999: Исландские саги. Смирницкая О. А. (отв. ред.). Т. II. Санкт-Петербург: Нева. 1999. — 560 с.
16. *Карлссон Д.* По следам Рюрика. Путеводитель по истории викингов в Северо-Западной России. Хельсинки / Д. Карлссон, А. Селин // Копенгаген: Партнерство по культуре Северного измерения (NDPC), 2012. — 140 с.
17. *Клосс, Б. М.* Никоновский свод и русские летописи XVI—XVII веков / Б. М. Клосс // М.: Наука. 1980. — 312 с.
18. *Конча, С. В.* Скандинавские элементы Иоакимовской летописи и вопрос о ее происхождении / С. В. Конча // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. — 2012. № 3 (49). — С. 98-111.

19. Крузе, Ф. Происхождении Рюрика (преимущественно по французским и немецким летописям) / Ф. Крузе // ЖМНП. — 1836. № 1. — С. 43-73.
20. Ловмянский, Г. Рорик Фрисландский и Рюрик Новгородский / Г. Ловмянский // Скандинавский сборник. - 1963. Вып. 7. - С. 221-250.
21. Лушин, В. Г. «Свенельд: князь или воевода?» / В. Г. Лушин // «Историко-археологические записки». — М., 2009. Кн. I. — С. 45–57.
22. Лушин, В. Г. Рюрик / В. Г. Лушин // Древняя Русь в IX–XI веках: Контексты летописных текстов. — Зимовники. 2016. — С. 11–31.
23. Матвейчев, О. А. Свенельд - основатель династии Рюриковичей? К постановке вопроса / О. А. Матвейчев // Тульский научный вестник. Серия История. Языкознание. — 2020. — Выпуск № 3 (3). — С. 14–27.
24. Мельникова, Е. А. Рюрик, древнерусский князь / Е. А. Мельникова // Православная энциклопедия / под общ. ред. Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. — Москва, 2021. — Т. 60. — С. 653–656.
25. Молчанов, А. А. Древнескандинавский антропонимический элемент в династической традиции рода Рюриковичей / А. А. Молчанов // Образование Древнерусского государства: спорные проблемы. [IV] Чтения памяти В. Т. Пашуто. Москва, 15-15 апреля 1992 г. Тезисы докладов. — М. Институт российской истории РАН. — 1992. — С. 44–47.
26. Новгородская первая летопись младшего извода. Комиссионный, Академический, Толстовский списки // Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. [Под ред. и с предисл. А. Н. Насонова]. — М.; Л., Изд-во Акад. Наук СССР. — 1950. — С. 103–427.
27. Платонова, Н. И. Древнерусская Ладога в контексте варяжской легенды: ревизия источников и интерпретаций / Н. И. Платонова // *Studia Slavica et Balcanica Petropolitana*. — 2023. — № 2 (34). — С. 99-126.
28. Повесть временных лет. Ч. 1. Подгот. текста Д. С. Лихачева; Пер. Д. С. Лихачева и Б. А. Романова. Под ред. чл.-кор. АН СССР В. П. Адриановой-Перетц. Акад. наук СССР. Ч. 1-2.1-е изд. Часть 1. Текст и перевод. — М.; Л.: Изд-во и 1-я тип. Изд-ва Акад. Наук. — 1950. — 404 с.
29. Погодин, М. П. Исследования, замечания и лекции. / М. П. Погодин. — Т. 2. М.: В университетской типографии. — 1846. — 426 с.
30. Подосинов, А. В. Северо-Восточная Европа в «Космографии» Равеннского Анонима / А. В. Подосинов // Восточная Европа в исторической ретроспективе: к 80-летию В. Т. Пашуто. *Studia historica*. Ред. Джаксон Т. Н. Мельникова Е. А. Институт всеобщей истории РАН. Языки русской культуры. — 1999. — С. 227–236.
31. Пчелов, Е. В. Рюрик / Е. В. Пчелов. — М.: Молодая гвардия. — 2010. — 316 с.
32. Песнь о Хюндле // Старшая Эдда. Эпос. — Санкт-Петербург: Азбука, — 2000. — С.364-375.
33. Снорри Стурлусон. Круг Земной / Изд. подгот.: А. Я. Гуревич, Ю. К. Кузьменко, О. А. Смирницкая, М. И. Стеблин-Каменский. — Репринтное изд. 1980. М. — 1995. — 688 с.
34. Соколова, И. В. Клады византийских монет как источник для истории Византии VIII–XI вв. / И. В. Соколова // Византийский Временник. — 1959. — Т. 15. — С. 50–63.
35. Стасюлевич, М. М. Эрмольд Чёрный. Людовик Благочестивый и норманны (в 826 г.) // История Средних веков: От Карла Великого до Крестовых походов (768-1096) / сост. Стасюлевич М. М. — 3-е издание. М.: ООО «Издательство АСТ»; СПб.: Полигон. — 2001. — С. 116-124.
36. Толочко, А. П. «История Российская» Василия Татищева: источники и известия / А. П. Толочко. — Москва: Новое литературное обозрение; (Historia Rossica). Киев: Критика. 2005. — 544 с.
37. Фетисов, А. А. Численность «дружинных гарнизонов» на торговых путях Восточной Европы / А. А. Фетисов // Стародавній Іскоростень і слов'янські гради. — Коростень. 2008. — С. 207-212.
38. Флоровский, А. В. Франко-тюркская теория происхождения Руси (о книге Fritzler'a) / А. В. Флоровский // *Slavia. Praha*. — 1924. — Роç. 3. Seř. 2/3. — S. 551–559.

39. Яманов, В. Е. 2002. Рорик Ютландский и летописный Рюрик / В. Е. Яманов // Вопросы истории. — № 4. — С. 127-137.
40. The Annals of St-Bertin: Ninth-Century Histories. Transl. Nelson, J. L. — Volume I. Manchester University Press. — 1991. — 268 p.
41. Ansary, T. Destiny Disrupted: A History of the World Through Islamic Eyes / T. Ansary. — New York: Public Affairs. 2010. — 390 p.
42. Bartoszewicz, J. Początki Rusi. Cz. 1. / J. Bartoszewicz. — Warszawa. 1914. S. 3-96.
43. Besteman, J. Danish rule in West Frisia: a failed Normandy in the 9th century / J. Besteman // Centre - Region - Periphery: Medieval Europe Basel. — Vol. 1. — Hertingen. 2002. — P. 446-452.
44. Bolin, S. Mohammed, Charlemagne and Ruric / S. Bolin // Scandinavian Economic History Review. — 1953. — Vol. 1. — No. 1. — P. 5-39.
45. Coupland, S. From poachers to gamekeepers: Scandinavian warlords and Carolingian kings / S. Coupland // Early medieval Europe. — 1998. — Vol. 7. 1998. — P. 85-114.
46. Coupland, S. Boom and bust at ninth-century Dorestad / S. Coupland // A. Willemsen and H. Kik (eds), Dorestad in an international framework. New Research on Centres of Trade and Coinage in Carolingian Times (Turnhout). — 2010. — P. 95-105.
47. Christensen, T. Lejre Beyond Legend—The Archaeological Evidence / T. Christensen // Journal of Danish Archaeology — 1991. — Volume 10 — №1. — P. 163-185.
48. Givan, R. U. Searching for Rurik: a Critical Study of the Use of the Frankish Annals in the Writing of Early Russian History / R. U. Givan // Journal of the Georgia Association of Historians. — 1994. — Vol. XV. — P. 193-201.
49. Howorth, H. H. The Early History of Sweden. / H. H. Howorth // Transactions of the Royal Historical Society. Cambridge University Press — Vol. 9. — 1881. — P. 174-215.
50. Jones, G. A history of the Vikings / G. Jones. - London, New York, Oxford University Press. 1973. — 504 p.
51. Karlin-Hayter, P. Swift Danes / P. Karlin-Hayter // Byzantion. 1965. Vol. 35. P. 359.
52. Keller, C. Furs, Fish, and Ivory: Medieval Norsemen at the Arctic Fringe / C. Keller // Journal of the North Atlantic. — 2010. — Vol. 3. — P. 1-23.
53. Kosto, A. J. Hostages in the Carolingian world (714–840) / A. J. Kosto // Early Medieval Europe — 2002. — Volume 11. — Issue 2. — P. 123-147.
54. Kosto, A. J. Hostages in the Middle Ages. — Oxford : Oxford University Press. 2012. — 281p.
55. Kunik, E. E. Kritische Bemerkungen zu den Rafn'scher Antiquites Russes und zu dem Kruseschen Chronicon Nordmannorum / E.E. Kunik // Erster Beitrag, Bulletin de la classe des sciences historiques, philologiques et politiques de Academie des Sciences de Saint Petersbourg. — 1850. — T. VII. — Col. 129-151, 171-224, 273-302, 314-359.
56. Lebecq, S. Marchands et navigateurs frisons du haut Moyen Age. — Vol. 1: Essai. 375 p. — Vol. 2: Corpus des sources ecrites. 471 p. / S. Lebecq. — Presses Universitaires de Lille. 1983.
57. Lebecq, S. « Religiosa femina nomine Frideburg ». La communauté chrétienne de Birka au milieu du IXe siècle d'après le chapitre 20 de la Vita Anskarii. / S. Lebecq // Cahier des Annales de Normandie. Recueil d'études en hommage à Lucien Musset. — 1990. — №23. — P. 127-137.
58. Lewis, S. Rodulf and Ubba: In search of Frisian -Danish Viking / S. Lewis // Saga-Book of the Viking Society for Northern Research. — Vol. 40. — 2016. — P. 5-42.
59. Lot, F. Roric. Ses incursions en Frise, en Flandre, en Angleterre, a Rouen (850-851) / F. Lot // Recueil des Travaux Historiques de Ferdinand Lot. — Vol. 2. Geneva and Paris. — 1970. — P. 678-685.
60. Maund, K. L. A Turmoil of Warring Princes. Political Leadership in Ninth-century Denmark / K. L. Maund // The Haskins Society journal. — 1994. — Vol. 6. — P. 29-48.
61. Nicolle, D. The Conquest of Saxony AD 782–785. Charlemagne's defeat of Widukind of Westphalia. 1st Edition / D. Nicolle. — Osprey Publishing. 2014. — 96 p.

62. *Regino, Abbot of Pruim, 840-915. History and politics in late Carolingian and Ottonian Europe : the Chronicle of Regino of Pruim and Adalbert of Magdeburg / Maclean S. (Translator). — Manchester, UK ; New York : Manchester University Press. — 2009. — 306 p.*

63. *Shepard, J. The Rhos Guests of Louis the Pious: Whence and Wherefore? / J. Shepard // Early Medieval Europe. — 1995. — Vol. 4. — No. 1. — P. 41-60.*

64. *Tuuk, L. van der 'Herekoge' in Vredelant / L. van der Tuuk, A. Cruysheer // Vechtkroniek. — 2012. — № 37. — P. 42-47.*

65. *Waggoner, B. Sögubrot // The Sagas of Ragnar Lodbrok / B. Waggoner. Troth Publications. — 2009. — P. 44-58.*

**Губарев Олег Львович** – независимый исследователь, историк (г. Санкт-Петербург, Россия), lvovichg@rambler.ru

## THE EASTERN CAMPAIGN OF RØRIK OF FRIESLAND

*O. L. Gubarev*

*The article examines a number of issues that raise doubts among some historians about the likelihood of the hypothesis of the identity of two historical figures - the legendary Prince of Rus' Rurik and the leader of the Northmen Rørik of Friesland. Namely: could Rørik of Friesland know and what could he know about Eastern Europe? What could be the reasons for Rørik's campaign in the lands of the Slavs and Finns? And also could Rørik control both the western and eastern possessions? Accepting the hypothesis of the identity of these two historical figures largely changes the view on the history of Early Rus'.*

*Keywords:* Rurik, Rørik of Friesland, hostages, Carolingians, embassy of 839, replicas of Norman ships

### References

1. *Adam Bremenskiy. Dejanija arhiepiskopov gamburgskoj cerkvi [Acts of the archbishops of the Hamburg Church] / Bremenskiy Adam // Nemeckie annaly i hroniki X–XI stoletij [German Annals and chronicles of the X–XI centuries]. — M., 2012. — P. 297–449. (In Russ)*

2. *Azbelev, S. N. K izucheniju Ioakimovskoj letopisi [To the study of the Joachim chronicle] / S. N. Azbelev // Novgorodskij istoricheskij sbornik [Novgorod historical collection]. - 2003. — T. 9 (19). — P. 6–27. (In Russ)*

3. *Azbelev S. N. Gostomysl [Gostomysl] / S. N. Azbelev // Varjago-russkij vopros v istoriografii [Varyago-the-Russian question in historiography]. — M., 2010. — P. 598–618. (In Russ)*

4. *Aleksandrov, A. A. Ostrov rusov [The Island of russes] /A. A. Aleksandrov // Stratum. Peterburgskij vestnik [Stratum. St. Petersburg Bulletin]. — SPb. — 1997. — P. 222–224. (In Russ)*

5. *Amal'rik, A. A. Normanny i Kievskaja Rus'. Andrej Amal'rik; nauch. publikacija, predislovie i kommentarii O. L. Gubareva. [Normans and Kievan Rus. Andrey Amalrik; scientific publication, preface and comments by O. L. Gubarev.] / A. A. Amal'rik — M.: Novoe literaturnoe obozrenie [ew Literary Review]. 2018. — 232 p. (In Russ)*

6. *Beovul'f — SPb.: Azbuka-klassika [ABC classics]. 2005. — 288 p. (In Russ)*

7. *Butkov, P. G. Oborona letopisi Russkoj Nesterovoj, ot naveta skeptikov [Defense of the chronicle of the Russian Nesterova, from the slander of skeptics]. / P.G. Butkov — SPb.: Tipografija Imperatorskoj Rossijskoj Akademii [St. Petersburg: Printing House of the Imperial Russian Academy]. 1840. — 527 p. (In Russ)*

8. *Vojtovich, L. V. Rjurik: legendy i dejstvitel'nost' [Rurik: legends and reality] // Issledovanija po russkoj istorii i kul'ture: sb. st. k 70-letiju professora Igorja Jakovlevicha Frojanova [Studies on Russian history and culture: collection of articles on the 70th anniver-*



- sary of Professor Igor Yakovlevich Froyanov] / Otv. red. Ju. Alekseev, A. Degtjarev, V. Puzanov. / L. V. Vojtovich // — M.: Parad. 2006. — P. 111-121. (In Russ)
9. *Gubarev, O. L.* K voprosu ob identichnosti Rjurika i Rorika Frislandskogo [On the question of the identity of Rurik and Rorik of Friesland] / O. L. Gubarev // Valla. — 2016. — T. 2. № 4/5. — P. 9-25. (In Russ)
10. *Gubarev, O. L.* O «bystryh danah» i rusah-dromitah [About "fast danes" and Rus-Dromites] / O. L. Gubarev // Valla. — 2018. — T.4 № 1-2. — P. 77-83. (In Russ)
11. *Gubarev, O. L.* Rjurik Sk'jol'dung [Rurik Skjeldung] / O. L. Gubarev. — SPb.: Evrazija [St. Petersburg: Eurasia]. 2019. — 320 p. (In Russ)
12. *Gubarev, O. L.* Nachal'naja Rus' na puti iz varjag v greki [initial Russia on the way from the Varangians to the Greeks] / O. L. Gubarev. — SPb.: Evrazija [St. Petersburg: Eurasia]. — 2020. — 160 p. (In Russ)
13. *Gubarev, O. L.* Posol'stvo rusov 839 g. i oksjumoron «ruskij kaganat» [The Embassy of the Rus in 839 and the oxymoron "Russian Kaganate"] / O. L. Gubarev // Socio-gumanitarnye publikacii [Socio-humanitarian communications]. — 2022. — №2. — P. 43-51. (In Russ)
14. *Danilevskij I. N.* Bednyj Rjurik... [Poor Rurik...] / I. N. Danilevskij // Diletant [Diletante]. — 2022. — № 78. — P. 40-45 (In Russ)
15. IS 1999: Islandskie sagi [The Icelandic Sagas]. Smirnickaja O. A. (otv. red.). T. II. Sankt-Peterburg: Neva. 1999. — 560 p. (In Russ)
16. *Karlsson D.* Po sledam Rjurika. Putevoditel' po istorii vikingov v Severo-Zapadnoj Rossii. Hel'sinki [In the footsteps of Rurik. A guide to the history of the Vikings in Northwestern Russia. Helsinki] / D. Karlsson, A. Selin — Kopengagen: Partnerstvo po kul'ture Severnogo izmerenija (NDPC) [Copenhagen: Northern Dimension Partnership on Culture], 2012. — 140 p. (In Russ)
17. *Kloss, B. M.* Nikonovskij svod i russkie letopisi XVI—XVII vekov [The Nikon code and the Russian chronicles of the XVI—XVII centuries] / B. M. Kloss. — M.: Nauka [Science]. 1980. — 312 p. (In Russ)
18. *Koncha, S. V.* Skandinavskie jelementy Ioakimovskoj letopisi i vopros o ee proishozhdenii [Scandinavian elements of the Joachim chronicle and the question of its origin] / S. V. Koncha // Drevnjaja Rus'. Voprosy medievistiki [Ancient Russian Issues of medieval studies]. — 2012. № 3 (49). — P. 98-111. (In Russ)
19. *Kruze, F.* Proishozhdenii Rjurika (preimushhestvenno po francuzskim i nemeckim letopisjam) [The origin of Rurik (mainly according to French and German chronicles)] / F. Kruze // ZhMNP. — 1836. № 1. — P. 43-73. (In Russ)
20. *Lovmjanskij, G.* Rorik Frislandskij i Rjurik Novgorodskij [Rorik of Friesland and Rurik of Novgorod] / G. Lovmjanskij // Skandinavskij sbornik [Scandinavian collection]. - 1963. Vyp. 7. - P. 221-250. (In Russ)
21. *Lushin, V. G.* «Svenel'd: knjaz' ili voevoda?» ["Sveneld: prince or voivode?"] / V. G. Lushin // «Istoriko-arheologicheskie zapiski» ["Historical and archaeological notes"].— M., 2009. Kn. I. — P. 45–57. (In Russ)
22. *Lushin, V. G.* Rjurik / V. G. Lushin // Drevnjaja Rus' v IX–XI vekah: Konteksty letopisnyh tekstov [Ancient Russia in the IX–XI centuries: Contexts of chronicle texts]. — Zimovniki. 2016. — P. 11–31. (In Russ)
23. *Matvejchev, O. A.* Svenel'd - osnovatel' dinastii Rjurikovickej? K postanovke voprosa [Sveneld - founder of the Rurik dynasty? To raise the question] / O. A. Matvejchev // Tul'skij nauchnyj vestnik. Serija Istorija. Jazykoznanie [Tula Scientific Bulletin. A series of Stories. Linguistics]. — 2020. — Vypusk № 3 (3). — P. 14–27. (In Russ)
24. *Mel'nikova, E. A.* Rjurik, drevnerusskij knjaz' [Rurik, the ancient Russian prince] / E. A. Mel'nikova // Pravoslavnaja jenciklopedija [The Orthodox Encyclopedia] / pod obshh. red. Patriarha Moskovskogo i vseja Rusi Kirilla. — Moskva, 2021. — T. 60. — P. 653–656. (In Russ)
25. *Molchanov, A. A.* Drevneskandinavskij antroponimicheskij jelement v dinasticheskoj tradicii roda Rjurikovickej [The Old Norse anthroponymic element in the dynastic tradition of the Rurik family] / A. A. Molchanov // Obrazovanie Drevnerusskogo gosudarstva: spornye problem [Formation of the Old Russian state: controversial issues]. [IV] Chtenija pamjati V. T.

- Pashuto. Moskva, 15-15 aprolja 1992 g. Tezisy dokladov. — M. Institut Rossijskoj istorii RAN. — 1992. — P. 44–47. (In Russ)
26. Novgorodskaja pervaja letopis' mladshogo izvoda. Komissionnyj, Akademicheskij, Tolstovskij spiski [The Novgorod first chronicle of the younger izvoda. Commission, Academic, Tolstoy lists] // Novgorodskaja pervaja letopis' starshego i mladshogo izvodov [Novgorod first chronicle of the elder and younger izvodov]. [Pod red. i s predisl. A. N. Nasonova]. — M.; L., Izd-vo Akad. Nauk SSSR. — 1950. — P. 103–427. (In Russ)
27. *Platonova, N. I.* Drevnerusskaja Ladoga v kontekste varjzhskoj legendy: revizija istochnikov i interpretacij [Old Russian Ladoga in the context of the Varangian legend: revision of sources and interpretations] / N. I. Platonova // *Studia Slavica et Balcanica Petropolitana*. — 2023. — № 2 (34). — P. 99-126. (In Russ)
28. *Povest' vremennyh let. Ch. 1.* [The tale of bygone years. Part 1.] Podgot. teksta D. S. Lihacheva; Per. D. S. Lihacheva i B. A. Romanova. Pod red. chl.-kor. AN SSSR V. P. Adrianovoj-Peretc. Akad. nauk SSSR. Ch. 1-2.1-e izd. Chast' 1. Tekst i perevod. — M.; L.: Izd-vo i 1-ja tip. Izd-va Akad. Nauk. — 1950. — 404 p. (In Russ)
29. *Pogodin, M. P.* Issledovanija, zamehanija i lekcii. [Studies, remarks and lectures] / M. P. Pogodin. — T. 2. M.: V universitetskoj tipografii [In the University printing house]. — 1846. — 426 p. (In Russ)
30. *Podosinov, A. V.* Severo-Vostochnaja Evropa v «Kosmografii» Ravennskogo Anonima [Northeastern Europe in the "Cosmography" of Anonymous Ravenna] / A. V. Podosinov // *Vostochnaja Evropa v istoricheskoj retrospektive: k 80-letiju V. T. Pashuto. Studia historica.* [Eastern Europe in historical retrospect: to the 80th anniversary of V.T. Pashuto. *Studia historica.*] Red. Dzhakson T. N. Mel'nikova E. A. Institut vseobshhej istorii RAN. Jazyki russkoj kul'tury. — 1999. — P. 227–236. (In Russ)
31. *Pchelov, E. V.* *Rjurik* [Rurik] / E. V. Pchelov. — M.: Molodaja gvardija [The Young Guard]. — 2010. — 316 p.
32. *Pesn' o Hjundle* [The Song of the Hundle] // *Starshaja Jemma. Jepos.* [The Elder Edda. Epic.] — Sankt-Peterburg: Azbuka, — 2000. — P. 364-375. (In Russ)
33. *Snorri Sturluson.* *Krug Zemnoj* [Snorri Sturluson. The Circle of the Earth] / Izd. podgot.: A. Ja. Gurevich, Ju. K. Kuz'menko, O. A. Smirnickaja, M. I. Steblin-Kamenskij. — Reprintnoe izd. 1980. M. — 1995. — 688 p. (In Russ)
34. *Sokolova, I. V.* Klady vizantijskih monet kak istochnik dlja istorii Vizantii VIII–XI vv. [Treasures of Byzantine coins as a source for the history of Byzantium in the VIII–XI centuries] / I. V. Sokolova // *Vizantijskij Vremennik* [Byzantine Time]. — 1959. — T. 15. — P. 50–63. (In Russ)
35. *Stasjulevich, M. M.* *Jermol'd Chjornyj. Ljudovik Blagochestivyj i normanny (v 826 g.)* [Ermold Cherny. Louis the Pious and the Normans (in 826)] // *Istorija Srednih vekov: Ot Karla Velikogo do Krestovyh pohodov (768-1096)* [History of the Middle Ages: From Charlemagne to the Crusades (768-1096)] / sost. Stasjulevich M. M. — 3-e izdanie. M.: OOO «Izdatel'stvo AST»; SPb.: Poligon. — 2001. — P. 116-124. (In Russ)
36. *Tolochko, A. P.* «Istorija Rossijskaja» Vasilija Tatishheva: istochniki i izvestija ["Russian History" by Vasily Tatishchev: sources and news] / A. P. Tolochko. — Moskva: Novoe literaturnoe obozrenie; (Historia Rossica). Kiev: Kritika. 2005. — 544 p. (In Russ)
37. *Fetisov, A. A.* Chislennost' «druzhinnyh garnizonov» na torgovyh putjah Vostochnoj Evropy [The number of "druzhinny garrisons" on the trade routes of Eastern Europe] / A. A. Fetisov // *Starodavnij Iskorosten' i slov'janski gradi.* — Korosten'. 2008. — P. 207-212. (In Russ)
38. *Florovskij, A. V.* Franko-tjurkskaja teorija proishozhdenija Rusi (o knige Fritzler'a) [The Franco-Turkic theory of the origin of Russia (about Fritzler's book)] / A. V. Florovskij // *Slavia. Praha.* — 1924. — Roč. 3. Seš. 2/3. — P. 551–559. (In Russ)
39. *Jamanov, V. E.* 2002. Rorik Jutlandskij i letopisnyj Rjurik [Rorik of Jutland and the chronicler Rurik] / V. E. Jamanov // *Voprosy istorii* [Questions of history]. — № 4. — P. 127-137. (In Russ)
40. *The Annals of St-Bertin: Ninth-Century Histories.* Transl. Nelson, J. L. — Volume I. Manchester University Press. — 1991. — 268 p.

41. *Ansary, T.* Destiny Disrupted: A History of the World Through Islamic Eyes / T. Ansary. — New York: Public Affairs. 2010. — 390 p.
42. *Bartoszewicz, J.* Początki Rusi. Cz. 1 / J. Bartoszewicz. — Warszawa. 1914. P. 3-96.
43. *Besteman, J.* Danish rule in West Frisia: a failed Normandy in the 9th century / J. Besteman // Centre - Region - Periphery: Medieval Europe Basel. — Vol. 1. — Hertingen. 2002. — P. 446-452.
44. *Bolin, S.* Mohammed, Charlemagne and Ruric / S. Bolin // Scandinavian Economic History Review. — 1953. — Vol. 1. — No. 1. — P. 5-39.
45. *Coupland, S.* From poachers to gamekeepers: Scandinavian warlords and Carolingian kings / S. Coupland // Early medieval Europe. — 1998. — Vol. 7. 1998. — P. 85-114.
46. *Coupland, S.* Boom and bust at ninth-century Dorestad / S. Coupland // A. Willemsen and H. Kik (eds), Dorestad in an international framework. New Research on Centres of Trade and Coinage in Carolingian Times (Turnhout). — 2010. — P. 95-105.
47. *Christensen, T.* Lejre Beyond Legend—The Archaeological Evidence / T. Christensen // Journal of Danish Archaeology — 1991. — Volume 10 — №1. — P. 163-185.
48. *Givan, R. U.* Searching for Rurik: a Critical Study of the Use of the Frankish Annals in the Writing of Early Russian History / R.U. Givan // Journal of the Georgia Association of Historians. — 1994. — Vol. XV. — P. 193-201.
49. *Howorth, H. H.* The Early History of Sweden. / H. H. Howorth // Transactions of the Royal Historical Society. Cambridge University Press — Vol. 9. — 1881. — P. 174-215.
50. *Jones, G.* A history of the Vikings / G. Jones. - London, New York, Oxford University Press. 1973. — 504 p.
51. *Karlin-Hayter, P.* Swift Danes / P. Karlin-Hayter // Byzantion. 1965. Vol. 35. P. 359.
52. *Keller, C.* Furs, Fish, and Ivory: Medieval Norsemen at the Arctic Fringe / C. Keller // Journal of the North Atlantic. — 2010. — Vol. 3. — P. 1-23.
53. *Kosto, A. J.* Hostages in the Carolingian world (714–840) / A. J. Kosto // Early Medieval Europe — 2002. — Volume 11. — Issue 2. — P. 123-147.
54. *Kosto, A. J.* Hostages in the Middle Ages. — Oxford : Oxford University Press. 2012. — 281p.
55. *Kunik, E. E.* Kritische Bemerkungen zu den Rafn'scher Antiquites Russes und zu dem Kruseschen Chronicon Nordmannorum / E. E. Kunik // Erster Beitrag, Bulletin de la classe des sciences historiques, philologiques et politiques de Academie des Sciences de Saint Petersbourg. — 1850. — T. VII. — Col. 129-151, 171-224, 273-302, 314-359.
56. *Lebecq, S.* Marchands et navigateurs frisons du haut Moyen Age. — Vol. 1: Essai. 375 p. — Vol. 2: Corpus des sources ecrites. 471 p. / S. Lebecq. — Presses Universitaires de Lille. 1983.
57. *Lebecq, S.* « Religiosa femina nomine Frideburg ». La communauté chrétienne de Birka au milieu du IXe siècle d'après le chapitre 20 de la Vita Anskarii. / S. Lebecq // Cahier des Annales de Normandie. Recueil d'études en hommage à Lucien Musset. — 1990. — №23. — P. 127-137.
58. *Lewis, S.* Rodulf and Ubba: In search of Frisian -Danish Viking / S. Lewis // Saga-Book of the Viking Society for Northern Research. — Vol. 40. — 2016. — P. 5-42.
59. *Lot, F.* Roric. Ses incursions en Frise, en Flandre, en Angleterre, a Rouen (850-851) / F. Lot // Recueil des Travaux Historiques de Ferdinand Lot. — Vol. 2. Geneva and Paris. — 1970. — P. 678-685.
60. *Maund, K. L.* A Turmoil of Warring Princes. Political Leadership in Ninth-century Denmark / K. L. Maund // The Haskins Society journal. — 1994. — Vol. 6. — P. 29-48.
61. *Nicolle, D.* The Conquest of Saxony AD 782–785. Charlemagne's defeat of Widukind of Westphalia. 1st Edition / D. Nicolle. — Osprey Publishing. 2014. — 96 p.
62. *Regino, Abbot of Prüm, 840-915.* History and politics in late Carolingian and Ottonian Europe : the Chronicle of Regino of Prüm and Adalbert of Magdeburg / Maclean S. (Translator). — Manchester, UK ; New York : Manchester University Press. — 2009. — 306 p.
63. *Shepard, J.* The Rhos Guests of Louis the Pious: Whence and Wherefore? / J. Shepard // Early Medieval Europe. — 1995. — Vol. 4. — No. 1. — P. 41-60.

64. *Tuuk, L. van der 'Herekoge' in Vredelant / L. van der Tuuk, A. Cruysheer // Vechtkroniek. — 2012. — № 37. — P. 42-47.*

65. *Waggoner, B. Sögubrot // The Sagas of Ragnar Lodbrok / B. Waggoner. Troth Publications. — 2009. — P.44-58.*

**Gubarev Oleg Lvovich** – independent researcher, historian (St. Petersburg, Russia), lvovichg@rambler.ru

*Статья поступила в редакцию: 12.06.2024; принята к публикации: 17.09.2024.*

**ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:**

*Губарев О. Л. Восточный поход Рёрика Фрисландского // Социогуманитарные коммуникации. — 2024. — № 3(9). — С. 7-26.*

**FOR CITATION:**

*Gubarev O. L. Vostochnyj pohod Ryorika Frislandskogo [The eastern campaign of Rørik of Friesland] // Sociogumanitarnye kommunikacii [Social and humanitarian communications]. 2024. № 3(9). P. 7-26.*