

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В СОЦИОГУМАНИТАРНОЙ СФЕРЕ: ВОЗМОЖНОСТИ И ОГРАНИЧЕНИЯ

А. Р. Габдулина

*Статья представлена научным руководителем –
к. т. н., доц. Штеренбергом С. И.*

Искусственный интеллект открывает новые перспективы для социогуманитарных наук, ускоряя анализ данных и автоматизируя сложные процессы. Однако его применение сопряжено с этическими, социальными и экономическими вызовами. Возможные риски включают предвзятость алгоритмов, угрозу конфиденциальности данных и влияние на рынок труда. Отсутствие чётких нормативных механизмов затрудняет регулирование искусственный интеллект, что требует совместных усилий научного сообщества и государства для его безопасного и справедливого внедрения.

Ключевые слова: искусственный интеллект, социогуманитарные науки, автоматизация, этические проблемы, регулирование.

Искусственный интеллект (ИИ) открывает перед социогуманитарными науками большие перспективы. Важнейшая его особенность – способность к обработке и анализу больших массивов данных. Это становится значимым в условиях, когда социальные и гуманитарные науки оперируют сложными, часто разнотипными источниками информации, которые традиционно требуют больших временных и интеллектуальных затрат на обработку. Применение ИИ позволяет существенно ускорить и упростить процесс анализа, минимизировать рутинные.

Например, в сфере исторических исследований ИИ позволяет автоматизировать расшифровку рукописных текстов, что ранее требовало значительных временных ресурсов и высокой квалификации специалистов. Так, в 2021 году создается проект «Digital Петр» [3], направленный на оцифровку и расшифровку писем Петра I, продемонстрировал, что ИИ может успешно справляться с обработкой даже таких трудночитаемых источников, как личные записи императора. Это открывает новые возможности для исторической науки, облегчая доступ к материалам. С помощью ИИ архивы, хранящие богатейшие исторические

данные, становятся доступными для анализа на качественно новом уровне.

Важность подобных проектов заключается в их влиянии не только на узкий круг специалистов-архивистов и историков, но и на более широкий круг социогуманитарных исследователей, стремящихся глубже разобраться в социально-политических процессах прошлого. Эти данные помогают проливать свет на исторические причины и предпосылки тех или иных современных проблем и способствуют более полному пониманию текущих социальных процессов. Расширенный доступ к информации делает возможным междисциплинарный подход, когда исторические, социологические и культурологические знания взаимодополняют друг друга и формируют более целостное восприятие развития общества.

ИИ предоставляет социогуманитарной сфере широкие возможности: от автоматизации сложных процессов до прогноза социальных явлений. ИИ становится важным инструментом для оптимизации исследований и повышения качества управления обществом.

Однако, несмотря на все преимущества, которые предоставляет искусственный интеллект в социогуманитарной сфере, его применение сопряжено с ря-

дом значительных ограничений. Эти ограничения затрагивают не только технические и социальные, но и важные этические аспекты, требующие всестороннего анализа и продуманного подхода. Если ИИ открывает обширные возможности для автоматизации, анализа данных и прогнозирования, то его внедрение также ставит важные вопросы, которые необходимо учитывать для сохранения социальной справедливости, безопасности и соблюдения прав человека.

Например, технологии машинного обучения могут быть подвержены предвзятости, если алгоритмы обучаются на данных, отражающих существующие социальные неравенства. Это может привести к искажению результатов анализа или усилению дискриминации, что особенно опасно при анализе социальных и гуманитарных данных, тесно связанных с вопросами социальной справедливости и равенства.

Также конфиденциальность данных становится важным аспектом, поскольку для анализа ИИ требуется доступ к большим массивам личной информации, что создает риск утечки данных или их неправильного использования.

Социальные ограничения играют важную роль при внедрении ИИ. В будущем ИИ может серьезно повлиять на рынок труда: массовая автоматизация может вызвать рост безработицы среди работников, чьи задачи можно автоматизировать. Исследования показывают, что профессии с рутинными и однообразными функциями наиболее подвержены этому риску. Важно также предусмотреть, как задействовать высвобожденные ресурсы в новых, более творческих и квалифицированных сферах, что требует изменений в системе образования и профессиональной подготовки.

Эти вызовы особенно актуальны, поскольку современный ИИ в основном является «слабым», то есть, ограничен в решении узких задач [1]. Но, как отметил профессор Вадим Виноградов, развитие технологий может привести к появ-

лению «сильного ИИ», способного решать более комплексные задачи. Это ещё более усложнит социальные и этические вопросы: появятся проблемы с ответственностью за действия ИИ и риски утраты контроля над важными процессами в обществе и экономике.

Сейчас важно разработать чёткие этические нормы для регулирования применения ИИ в таких сложных сферах, как военная, правовая, медицинская и образовательная, где необходимы осторожность и контроль. Однако на данном этапе законодательных и этических механизмов для регулирования работы ИИ не хватает. Большинство существующих норм, таких как положения «Концепции развития регулирования технологий ИИ и робототехники до 2024 года», носят рекомендательный характер и часто формулируются слишком обобщённо, что затрудняет их практическое применение и оставляет место для субъективного толкования.

Кроме того, общественное восприятие ИИ также представляет собой значительную проблему. Как отмечает директор по развитию технологий ИИ Александр Крайнов, многие заблуждения относительно ИИ формируются под влиянием СМИ и массовой культуры, которые нередко представляют технологии ИИ либо в преувеличенном, либо в заниженном свете. Это порождает недоверие к технологии и создаёт ложные представления о её возможностях и ограничениях. Часто не учитывается, что ИИ в большинстве случаев решает узкоспециализированные задачи, и его применение должно быть ограничено рамками конкретных областей, что минимизирует риски крупных ошибок и неправильного использования.

В мировой практике предпринимаются попытки урегулировать этические вопросы, связанные с использованием ИИ. На международном уровне существуют инициативы, такие как рекомендации по этике ИИ от ЮНЕСКО, нацеленные на разработку универсальных прин-

ципов для всех стран. Основные этические принципы включают справедливость, прозрачность, ответственность, безопасность и конфиденциальность. Однако их практическое внедрение осложняется отсутствием чётких механизмов контроля и подотчётности.

Таким образом, искусственный интеллект в социогуманитарной сфере предоставляет значительные возможности,

однако его использование требует решения ряда этических и социальных вопросов. Недостаток чётких законодательных и этических норм, социальные и экономические последствия представляют собой основные ограничения на пути его полноценного внедрения в социогуманитарную сферу. Решение этих вопросов требует объединённых усилий научного сообщества и правительства.

Список источников и литературы

1. *Гаспарян Д. Э.* Прикладные проблемы внедрения этики искусственного интеллекта в России Отраслевой анализ и судебная система / Д. Э. Гаспарян, Е. М. Стырин. – Москва: Издательский дом Высшей школы экономики, 2020. – 112 с.

2. Искусственный интеллект и этика: эксперты оценили проект нового кодекса [электронный ресурс] // Информационная группа "Гарант.ру". URL: <https://www.garant.ru/article/1487350/?ysclid=m2hho7pj8e831723312> (дата обращения: 21.10.2024).

3. Искусственный интеллект на службе Петра I. О проекте расшифровки рукописей императора [электронный ресурс] // Информационная группа "Научная Россия". URL: <https://scientificrussia.ru/articles/iskusstvennyj-intellekt-na-sluzbe-petra-i-o-proekte-rassifrovki-rukopisej-imperatora-clen-korrespondent-ran-aleksej-sirenov> (дата обращения: 21.10.2024).

Габдулина Алина Радиковна – студент, Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича (г. Санкт-Петербург, Россия), lina.gabdullina.04@mail.ru

Штеренберг Станислав Игоревич – научный руководитель – кандидат технических наук, доцент, Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича, (г. Санкт-Петербург, Россия), shterenberg.si@sut.ru

ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN THE SOCIO-HUMANITARIAN SPHERE: OPPORTUNITIES AND LIMITATIONS

A. R. Gabdullina

*The article is presented by the scientific supervisor –
Ph.D., Associate professor, Shterenberg S. I.*

Artificial intelligence opens up new perspectives for the socio-humanitarian sciences, speeding up data analysis and automating complex processes. However, its application is fraught with ethical, social and economic challenges. Possible risks include algorithm bias, threat to data privacy, and impact on the labor market. The lack of clear regulatory mechanisms makes it difficult to regulate artificial intelligence, which requires joint efforts by the scientific community and the state for its safe and fair implementation.

Keywords: artificial intelligence, socio-humanitarian sciences, automation, ethical issues, regulation.

References

1. *Gasparyan D. E.* Prikladnye problemy vnedreniya etiki iskusstvennogo intellekta v Rossii: otraslevoi analiz i sudebnaya sistema [Applied Problems of AI Ethics Implementation in Russia: Industry Analysis and the Judicial System] // Moskva: Izdatelskii dom Vyssei shkoly ekonomiki [Moscow: Publishing House of the Higher School of Economics], 2020. – p. 112.

2. Iskusstvennyi intellekt i etika: eksperty otsenili proekt novogo kodeksa. [Artificial Intelligence and Ethics: Experts Evaluated the Draft of the New Code] [electronic resource] // Informatsionnaya gruppa "Garant.ru". [Information group "Garant.ru"] 2021. – URL: <https://www.garant.ru/article/1487350/?ysclid=m2hho7pj8e831723312> (last request: 21.10.2024)

3. Iskusstvennyi intellekt na sluzhbe Petra I. O proekte rasshifrovki rukopisei imperatora. [Artificial Intelligence in the Service of Peter I: On the Project of Deciphering the Emperor's Manuscripts] [electronic resource] // Informatsionnaya gruppa "Nauchnaya Rossiya" [Information group "Scientific Russia"] 2022. – URL: <https://scientificrussia.ru/articles/iskusstvennyj-intellekt-na-sluzhbe-petra-i-o-proekte-rasshifrovki-rukopisej-imperatora-clen-korrespondent-ran-aleksej-sirenov> (last request: 21.10.2024)

Gabdulina Alina Radikovna – Student, The Bonch-Bruевич Saint Petersburg State University of Telecommunications, (St. Petersburg, Russia), lina.gabdulina.04@mail.ru

Shterenberg Stanislav Igorevich – scientific supervisor – Candidate of Technical Sciences, Associate Professor, The Bonch-Bruевич Saint Petersburg State University of Telecommunications, (St. Petersburg, Russia), shterenberg.si@sut.ru

Статья поступила в редакцию: 21.01.2025; принята к публикации: 03.02.2025.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:

Габдулина А. Р. Искусственный интеллект в социогуманитарной сфере: возможности и ограничения // Социогуманитарные коммуникации. – 2025. – № 1 (11). – С. 135-138.

FOR CITATION:

Gabdullina A. R. Iskusstvennyy intellekt v sotsiogumanitarnoy sfere: vozmozhnosti i ogranicheniya [Artificial intelligence in the socio-humanitarian sphere: opportunities and limitations] // Sociogumanitarnye kommunikacii [Social and humanitarian communications]. 2025. № 1(11). P. 135-138.